



NHẬN THỨC CỦA GIÁNG VIÊN VỀ VIỆC SỬ DỤNG CHATGPT NHƯ MỘT CÔNG CỤ HỖ TRỢ TRONG VIỆC GIẢNG DẠY TIẾNG ANH

Cao Thị Xuân Liên, Ngô Lê Hoàng Phương

Trường Đại học Ngoại ngữ, Đại học Huế, 57 Nguyễn Khoa Chiêm, tp. Huế, Việt Nam

*Tác giả liên hệ: **Cao Thị Xuân Liên** <ctxlien@hueuni.edu.vn>

(Ngày nhận bài: 04-02-2025; Ngày chấp nhận đăng: 21-08-2025)

Tóm tắt: Nghiên cứu này nhằm mục đích tìm hiểu phản hồi của giảng viên về những lợi ích và thách thức khi sử dụng ChatGPT trong quá trình giảng dạy Tiếng Anh, và những kiến nghị để giúp nâng cao hiệu quả sử dụng ChatGPT. Dữ liệu được thu thập từ các cuộc phỏng vấn sâu với 10 giảng viên tại ba khoa đào tạo của một trường đại học công lập tại miền trung Việt Nam. Kết quả nghiên cứu cho thấy việc sử dụng ChatGPT mang lại cho giảng viên nhiều lợi ích nổi bật như tiết kiệm thời gian, giảm tải áp lực công việc thông qua việc hỗ trợ họ soạn học liệu giảng dạy và gợi ý các ý tưởng giảng dạy phù hợp với nhu cầu. Giảng viên cũng đánh giá cao vai trò của ChatGPT như một công cụ giúp họ phát triển chuyên môn và các kỹ năng cần thiết như kỹ năng tư duy phản biện hay kỹ năng công nghệ. Tuy nhiên, các giảng viên cũng đề cập đến một số thách thức khi sử dụng ChatGPT như khả năng hạn chế trong việc cung cấp thông tin phù hợp và đáng tin cậy hay việc giảng viên thiếu kiến thức và kỹ năng sử dụng ChatGPT. Những giảng viên cũng bày tỏ mong muốn được nhà trường, khoa chuyên môn và đồng nghiệp hỗ trợ để nâng cao hiệu quả sử dụng ChatGPT thông qua các hoạt động như tập huấn, hội nghị, hội thảo. Họ nhận thức được xu thế tất yếu của việc ứng dụng trí tuệ nhân tạo trong việc giảng dạy và tầm quan trọng của việc tự học và cập nhật các tiến bộ của công nghệ để bắt kịp với sự thay đổi.

Từ khóa: ChatGPT, giảng viên, Tiếng Anh, lợi ích, thách thức

LECTURERS' PERCEPTIONS OF USING CHATGPT AS A TOOL TO SUPPORT ENGLISH LANGUAGE TEACHING

Cao Thi Xuan Lien

Hue University of Foreign Languages and International Studies,
57 Nguyen Khoa Chiem, Hue City, Vietnam

*Correspondence to **Cao Thi Xuan Lien** <ctxlien@hueuni.edu.vn>

(Received: Februar 04, 2025; Accepted: August 21, 2025)

Abstract. This study investigated lecturers' perceptions of using ChatGPT as a tool to support English teaching. Specifically, the study aimed to explore English as a Foreign Language (EFL) lecturers' perceptions of the benefits and challenges of using ChatGPT in the teaching process, and their suggestions to improve the effectiveness of ChatGPT integration. Data were collected from in-depth interviews with ten EFL lecturers at three faculties of a public university in central Vietnam specializing in language and culture training. The research results show that using ChatGPT brings many outstanding benefits to lecturers such as saving time and reducing workload by supporting them in preparing teaching materials and suggesting teaching ideas suitable to their needs. Lecturers also appreciate the role of ChatGPT as a tool to help them develop their expertise and necessary skills such as critical thinking skills or technology skills. However, they also mentioned some challenges when using ChatGPT such as ChatGPT's limited ability to provide relevant and reliable information or their lack of knowledge and skills to use ChatGPT effectively. Lecturers in this study also expressed their desire to be supported by their institution, faculties, and colleagues to improve the effectiveness of using ChatGPT through activities such as training workshops, conferences, and seminars. They are also aware of the inevitable trend of applying artificial intelligence in teaching and the importance of self-learning, and updating technological advances to keep up with the changes.

Keywords: ChatGPT, lecturers, EFL, benefits, challenges

1. Đặt vấn đề

Việc tích hợp trí tuệ nhân tạo (Artificial Intelligence, AI) vào giáo dục đã thúc đẩy sự đổi mới về phương pháp giảng dạy nhằm tạo ra trải nghiệm học tập tích cực hơn cho người học [2]. Trong số các công cụ AI khác nhau đang được sử dụng, sự ra đời của các mô hình ngôn ngữ lớn (large language models) đã mang đến nhiều tiến bộ đáng kể đối với lĩnh vực giảng dạy ngôn ngữ. Đặc biệt, sự xuất hiện của AI tạo sinh, AI có khả năng sáng tạo ra các nội dung ngôn ngữ dựa trên khối ngữ liệu đã được huấn luyện từ trước [4], như ChatGPT được xem là một công cụ

AI với những khả năng ngôn ngữ vượt trội đã thu hút nhiều sự chú ý của các nhà nghiên cứu và các nhà giáo dục [4] [27]. Nhiều nghiên cứu đã chỉ ra tiềm năng của ChatGPT trong việc cách mạng hóa lĩnh vực giáo dục và làm thay đổi toàn diện cách chúng ta dạy và học [6] [13] [15]. Việc ChatGPT có khả năng tạo ra các văn bản giống con người và tham gia vào các cuộc trò chuyện với người dùng một cách mạch lạc khiến các nhà nghiên cứu tin rằng công cụ này có thể hỗ trợ đắc lực cho giáo viên trong việc thiết kế nội dung giảng dạy, tăng cường sự tham gia của người học và cá nhân hóa hoạt động học tập [27] [31]. Việc tích hợp các công nghệ AI như ChatGPT hứa hẹn sẽ nâng cao hiệu quả học tập của người học, tối ưu hóa việc phân bổ tài nguyên và thúc đẩy phương pháp giảng dạy lấy người học làm trung tâm [13].

Trong bối cảnh giảng dạy tiếng Anh như một ngoại ngữ, việc sử dụng ChatGPT vào quá trình dạy học có thể xem là một cách đổi mới phương pháp giảng dạy nhằm khai thác sức mạnh của AI trong việc giảng dạy ngôn ngữ [15]. Các nghiên cứu trong và ngoài nước cũng đã cho thấy những tiềm năng của ChatGPT đối với lĩnh vực giảng dạy Tiếng Anh [4] [5] [12] [15], nhưng số lượng nghiên cứu thực nghiệm tìm hiểu thực tế cách ChatGPT được ứng dụng trong các lớp học Tiếng Anh vẫn còn chưa nhiều do công cụ này cũng mới ra đời từ cuối năm 2022. Một số nghiên cứu đã được thực hiện nhằm tìm hiểu cách ChatGPT được ứng dụng trong bối cảnh giáo dục đại học tại Việt Nam [11] [24] [25] [30]. Tuy nhiên, hầu hết các nghiên cứu này tìm hiểu việc sử dụng ChatGPT của sinh viên học tiếng Anh như một ngoại ngữ, chưa có nhiều nghiên cứu tìm hiểu về việc áp dụng ChatGPT vào thực tiễn giảng dạy Tiếng Anh ở Việt Nam, đặc biệt là từ các cơ sở giáo dục đại học tại miền Trung, từ góc nhìn của giảng viên. Do vậy, nghiên cứu này được thực hiện nhằm tìm hiểu việc sử dụng ChatGPT của các giảng viên Tiếng Anh tại một trường đại học công lập tại miền trung Việt Nam chuyên đào tạo về ngôn ngữ và văn hóa. Việc tìm hiểu trải nghiệm sử dụng của giảng viên cũng như nhận thức của họ về những lợi ích và thách thức của việc ứng dụng ChatGPT sẽ giúp làm sáng tỏ những cách thức mà công nghệ AI, cụ thể là ChatGPT, có thể được ứng dụng một cách hiệu quả vào việc giảng dạy ngôn ngữ.

2. Cơ sở lý luận

2.1. Sự phát triển của các công cụ AI

Trong thời gian qua, sự phát triển của công nghệ AI ngày càng trở nên mạnh mẽ, dẫn đến những tác động đáng kể lên nhiều khía cạnh khác nhau của cuộc sống, trong đó có giáo dục. Một trong những tiến bộ đáng chú ý trong công nghệ AI trong vòng một vài năm trở lại đây đó là sự phát triển của các mô hình ngôn ngữ lớn, và những bước tiến vượt bậc trong lĩnh vực xử lý ngôn ngữ tự nhiên [12]. Những mô hình này được đào tạo trên các nền tảng dữ liệu văn bản phong phú và có khả năng tạo ra các văn bản giống như tạo bởi con người, trả lời các câu hỏi và thực hiện các nhiệm vụ khác liên quan đến ngôn ngữ với độ chính xác vượt trội [15]. Các mô hình xử lý ngôn ngữ tạo sinh Generative Pre-training Transformer (tạm dịch là công cụ chuyển

đổi được đào tạo trước có khả năng tạo sinh, GPT) sử dụng khối lượng lớn các nội dung số có sẵn trên mạng Internet để hiểu và tạo ra các văn bản giống con người bằng nhiều ngôn ngữ khác nhau. Các mô hình GPT thể hiện khả năng sáng tạo trong việc tạo ra nội dung, từ những đoạn văn ngắn cho đến những bài báo nghiên cứu khoa học hoàn chỉnh, về nhiều chủ đề thuộc nhiều lĩnh vực khoa học khác nhau. GPT-3, phiên bản thế hệ thứ 3 của mô hình này, đã được giới thiệu và là công cụ xử lý ngôn ngữ tự nhiên cơ bản, làm nền tảng cho sự ra đời của mô hình xử lý ngôn ngữ mới được phát triển có tên là ChatGPT. Ngay từ khi mới ra đời, ChatGPT đã thu hút được sự chú ý từ nhiều lĩnh vực khác nhau, trong đó có lĩnh vực giáo dục [4] [5] [17].

2.2. Sự ra đời của ChatGPT

ChatGPT là mô hình ngôn ngữ tiên tiến được phát triển bởi công ty công nghệ OpenAI có trụ sở tại Hoa Kỳ. Kể từ khi xuất hiện vào tháng 11 năm 2022, ChatGPT đã thu hút sự chú ý của toàn thế giới nhờ khả năng vượt trội trong việc thực hiện các tác vụ phức tạp, có thể vượt qua các công cụ tìm kiếm thông thường như Google hay Bing [4]. Theo Ray [27], ChatGPT là một mô hình ngôn ngữ lớn đã được đào tạo trước trên một tập dữ liệu mở rộng chứa nhiều dạng văn bản khác nhau như sách và bài viết trên các trang mạng. Việc đào tạo này nhằm giúp ChatGPT nắm bắt các mẫu văn bản và liên kết ngôn ngữ phức tạp, giúp ChatGPT tạo ra phản hồi mạch lạc và tự nhiên trong các cuộc trò chuyện với người dùng.

2.3. Các chức năng của ChatGPT

ChatGPT được đánh giá là một trong những chatbot AI hiệu quả và thích ứng nhất trên thị trường hiện nay [1] [16]. Theo Baskara, Puri và Wardhani [5], ChatGPT có thể phản hồi các hướng dẫn của người dùng một cách hợp lý và liên quan đến ngữ cảnh sau khi được đào tạo trên một lượng lớn dữ liệu văn bản. Khả năng tạo ra văn bản giống như ngôn ngữ của con người của ChatGPT có những tác động quan trọng đối với lĩnh vực giáo dục, giao tiếp và đặc thù ngôn ngữ. Theo Kasneci và cộng sự [15], sự phát triển của ChatGPT là một bước tiến lớn hướng tới việc tạo ra các công cụ có thể hiểu và tạo ra ngôn ngữ tự nhiên.

ChatGPT là một công cụ có nhiều khả năng ứng dụng nổi bật nhờ vào một số tính năng tiên tiến và vượt trội của nó. Trong số đó, khả năng tạo văn bản để phản hồi các mệnh lệnh của người dùng là một trong những đặc điểm đáng chú ý nhất của ChatGPT. Ví dụ, ChatGPT có thể tạo ra phản hồi đầy đủ khi người dùng đưa ra các yêu cầu hoặc câu hỏi [5]. Theo Ray [27], ChatGPT có thể tạo ra các cuộc trò chuyện với người dùng. Đồng thời, nó có thể phản hồi các yêu cầu, chấp nhận lỗi, bác bỏ các giả định sai và từ chối các yêu cầu không phù hợp. Nhờ các tính năng tạo văn bản, ChatGPT có thể hữu ích trong việc tạo tài liệu hướng dẫn và thiết kế môi trường học tập mang tính tương tác. Ngoài ra, ChatGPT còn có thể cung cấp phản hồi đối với các yêu cầu của người dùng giống một cách tự nhiên giống như đang giao tiếp với con người. Kỹ năng này giúp các phản hồi của ChatGPT được đưa ra một cách hợp lý và được sắp xếp một cách phù hợp giúp cho các cuộc trò chuyện giữa ChatGPT và người dùng diễn ra một cách tự

nhiên [13]. Nói một cách khác, chính khả năng xử lý đầu vào ngôn ngữ tự nhiên, trả lời các tìm kiếm tự động và duy trì các cuộc trò chuyện một cách mạch lạc khiến Chat GPT có khả năng thay thế các công cụ tìm kiếm phổ biến như Google trong các tình huống cụ thể [4]. Đặc biệt, với sự trợ giúp của chức năng này, ChatGPT có thể hồi đáp nhanh hơn, sửa lỗi và sửa đổi kết quả để phản hồi các tương tác liên tục của người dùng [4] [5].

2.4. Lợi ích của việc ứng dụng ChatGPT vào lĩnh vực giảng dạy Tiếng Anh như một ngoại ngữ

Nhiều nghiên cứu đã chỉ ra những lợi ích nổi bật mà ChatGPT có thể mang lại cho lĩnh vực giáo dục, đặc biệt là lĩnh vực giảng dạy ngôn ngữ do những khả năng ngôn ngữ vượt trội của nó mà chưa có một công cụ nào trước đây có thể làm được. Nghiên cứu này tập trung tìm hiểu về việc ứng dụng ChatGPT trong lĩnh vực giảng dạy Tiếng Anh như một ngoại ngữ tại các cơ sở giáo dục đại học, do vậy một số nghiên cứu trong các bối cảnh tương tự đã được chọn lọc và tham khảo. Các nghiên cứu trước đây cho thấy ChatGPT mang lại nhiều lợi ích cho cả sinh viên và giảng viên trong quá trình giảng dạy Tiếng Anh tại một số nước trên thế giới và ở Việt Nam.

Đối với sinh viên, các nghiên cứu đã chỉ ra lợi ích trong việc cung cấp cho sinh viên các phản hồi và hỗ trợ nhanh chóng, giúp họ có thêm thông tin để nâng cao hiệu quả học tập của mình. Mohamed [22] sử dụng phương pháp phỏng vấn sâu để tìm hiểu nhận thức của 10 giảng viên Tiếng Anh tại một trường đại học ở Saudi Arabia về hiệu quả của việc sử dụng ChatGPT để hỗ trợ việc học của sinh viên. Kết quả cho thấy giảng viên đề cao hiệu quả của công cụ này và cho rằng ChatGPT là một công cụ hữu ích vì nó giúp cung cấp các phản hồi nhanh và chính xác cho nhiều câu hỏi của sinh viên. Bên cạnh đó, cũng có một số nghiên cứu tập trung vào vai trò hỗ trợ của ChatGPT với việc giảng dạy những kỹ năng ngôn ngữ cụ thể, đặc biệt là kỹ năng Viết, trong các lớp học tiếng Anh ở bậc đại học. Ví dụ, Guo và Wang [14] tiến hành so sánh cách đưa phản hồi ở của ChatGPT và giảng viên đối với các bài luận Tiếng Anh của sinh viên Trung Quốc. Phản hồi được tiến hành ở ba khía cạnh: nội dung, bố cục và việc sử dụng ngôn ngữ. Kết quả cho thấy ChatGPT có thể cung cấp nhiều phản hồi về nhiều khía cạnh của bài viết của sinh viên hơn so với giảng viên. Các giảng viên tham gia nghiên cứu cũng cho rằng ChatGPT có thể hỗ trợ họ trong việc phản hồi lại bài viết của sinh viên, và cho rằng việc sử dụng ChatGPT để đưa ra nhận xét về kỹ năng viết của sinh viên là một điều cần thiết để giúp sinh viên phát triển kỹ năng viết của mình. Liu và cộng sự [20] cũng tìm hiểu tác động của việc sử dụng ChatGPT đối với việc học tiếng Anh của 109 sinh viên tại một trường đại học ở Trung Quốc. Nghiên cứu này cũng chỉ ra rằng ChatGPT là một công cụ hữu ích giúp sinh viên học Tiếng Anh một cách hiệu quả hơn. Ngoài lợi ích về học thuật, việc sử dụng ChatGPT cũng mang lại những tác động tích cực về mặt tâm lý và kỹ năng mềm cho người học. Ali và cộng sự [2] đã tìm hiểu tác động của ChatGPT lên động lực học Tiếng Anh thông qua một nghiên cứu định lượng với 80 giảng viên và sinh viên ở Saudi Arabia đã có trải nghiệm sử dụng ChatGPT. Nghiên cứu này cũng chỉ ra rằng việc giảng dạy với sự hỗ trợ của ChatGPT giúp kích lệ sinh viên và khiến họ thích thú

hơn với việc học Tiếng Anh, kết quả tương tự cũng được chỉ ra ở nghiên cứu của Liu và cộng sự [20]. Ngoài ra, nghiên cứu của Trần Tín Nghị và Trần Hữu Phúc [30] còn cho thấy ChatGPT đóng vai trò tích cực trong việc phát triển kỹ năng tư duy phản biện và kỹ năng số của sinh viên tại các trường đại học ở Việt Nam trong thời đại công nghệ số bùng nổ như hiện nay.

Đối với giảng viên, ChatGPT cũng cho thấy vai trò tích cực của mình trong việc hỗ trợ họ giúp họ thực hiện có hiệu quả vai trò giảng dạy của mình. Ví dụ, trong nghiên cứu của Limma và cộng sự [18] tại Thái Lan, các giảng viên thì cho rằng ChatGPT giúp họ giảm tải khối lượng công việc của họ bằng cách giúp trả lời các câu hỏi mang tính lặp lại, giúp họ có thời gian cho các nhiệm vụ đòi hỏi sự tư duy nhiều hơn. Stan và cộng sự [28] cũng chỉ ra rằng giáo viên đánh giá ChatGPT là một công cụ hữu ích giúp họ sắp xếp công việc, quản lý các nhiệm vụ giảng dạy và kiểm tra đánh giá một cách hiệu quả, từ đó góp phần nâng cao hiệu quả giảng dạy trong lớp học. Bên cạnh đó, nghiên cứu của Nguyễn Thị Thu Hằng [25] tại một trường đại học ở Việt Nam cũng cho thấy các giảng viên có thái độ tích cực đối với việc ứng dụng ChatGPT khi dạy kỹ năng viết vì nó hỗ trợ họ trong việc soạn bài và tài liệu giảng dạy. Tương tự, Tarannum và cộng sự [29], thông qua số liệu thu thập từ 54 giảng viên tại một số trường đại học ở Bangladesh, cũng đã chỉ ra rằng các giảng viên sử dụng ChatGPT để hỗ trợ họ trong các công việc như tạo bài tập luyện tập, soạn câu hỏi kiểm tra, và cung cấp phản hồi tự động, qua đó giúp họ tiết kiệm thời gian và nâng cao hiệu quả công việc. Trong khi đó, Kohnke và Zou [16], thực hiện một nghiên cứu với sự tham gia của 12 giảng viên tại một trường đại học tại Hong Kong, cũng nhấn mạnh vai trò của ChatGPT trong việc hỗ trợ giảng viên soạn giáo án và đổi mới phương pháp giảng dạy.

Ngoài ra, ChatGPT cũng được cho là công cụ hữu ích trong việc phát triển chuyên môn nghiệp vụ của giảng viên tiếng Anh. Theo Kasneci và cộng sự [15], ChatGPT có thể cung cấp cho giảng viên các nguồn học liệu, giải thích về các phương pháp giảng dạy và gợi ý cho họ các công cụ giảng dạy mới, qua đó góp phần nâng cao hiệu quả giảng dạy. Ở Indonesia, Baskara, Puri và Wardhani [5] tìm hiểu việc sử dụng ChatGPT của các giảng viên trẻ công tác tại một trường đại học tư thục để phục vụ việc phát triển chuyên môn. Dữ liệu được thu thập thông qua việc phỏng vấn sâu hai giảng viên cho thấy một mặt ChatGPT giúp họ gia tăng hiệu suất nghiên cứu và giảng dạy cũng như giúp họ phát triển tư duy phản biện.

Các nghiên cứu trên đây đã cho thấy vai trò tích cực của ChatGPT trong việc hỗ trợ sinh viên trong quá trình học Tiếng Anh như một ngoại ngữ, đồng thời đây cũng được xem là một công cụ hiệu quả giúp giảng viên nâng cao hiệu quả giảng dạy của mình.

2.5. Thách thức của việc ứng dụng ChatGPT vào lĩnh vực giảng dạy Tiếng Anh như một ngoại ngữ

Bên cạnh các lợi ích của việc ứng dụng ChatGPT trong việc giảng dạy ngôn ngữ, các nghiên cứu cũng đã chỉ ra nhiều thách thức khi sử dụng ChatGPT. Một trong những thách thức

quan trọng mà người dùng ChatGPT cần nhận thức rõ đó chính là những hạn chế của công cụ này. Baskara và cộng sự [5] cho thấy các giảng viên trong nghiên cứu của họ chia sẻ rằng họ gặp một số khó khăn trong quá trình sử dụng ChatGPT liên quan đến các vấn đề về kỹ thuật hay độ tin cậy của thông tin do ChatGPT tạo ra. Liên quan đến chất lượng phản hồi của ChatGPT, các giảng viên trong nghiên cứu của Kohnke và Zou [16] cũng lo ngại rằng ChatGPT có thể tạo ra những nội dung không phù hợp với mục tiêu và nội dung giảng dạy. Tương tự, Bekou và cộng sự [6] cũng chỉ ra trong nghiên cứu của mình với các giảng viên Tiếng Anh ở Morocco rằng độ chính xác của thông tin và sự phù hợp trong các phản hồi của ChatGPT cũng là điều khiến họ quan ngại. Do vậy, giảng viên cần đóng vai trò chủ động trong việc đánh giá và lựa chọn thông tin do ChatGPT cung cấp để đảm bảo chất lượng tài liệu giảng dạy.

Trong nghiên cứu được thực hiện với sự tham gia của năm giảng viên Tiếng Anh tại Nepal, Aryal [3] chỉ ra các thách thức về mặt sư phạm khi các giảng viên lúng túng và chưa biết cách lồng ghép việc sử dụng ChatGPT với các mục tiêu giảng dạy như thế nào cho phù hợp. Trong thời đại công nghệ bùng nổ như hiện nay, việc giảng viên phải học cách làm quen với các công cụ mới, đặc biệt là các công cụ trí tuệ nhân tạo như ChatGPT đòi hỏi họ không chỉ cần có kỹ năng công nghệ mà còn cần vững vàng về kỹ năng sư phạm để tích hợp công nghệ một cách hiệu quả vào việc giảng dạy của mình. Bekou và cộng sự [6] đề xuất rằng để sử dụng hiệu quả các mô hình ngôn ngữ AI, đặc biệt là ChatGPT, trong giảng dạy ngôn ngữ, việc đào tạo và chia sẻ kiến thức với giảng viên đóng vai trò rất quan trọng. Cần hướng dẫn cho họ cách sử dụng công cụ này đúng cách, giúp họ làm quen với các tính năng và thao tác trên công cụ một cách thành thạo và giúp họ hiểu rõ các kiến thức lý thuyết cũng như các chiến lược thực tế để tích hợp ChatGPT vào giảng dạy. Việc hướng dẫn cách thiết kế các câu lệnh phù hợp sẽ giúp tối ưu hóa việc sử dụng ChatGPT như một công cụ hỗ trợ đắc lực dành cho giáo viên.

Ngoài ra, các nghiên cứu của Trần Tín Nghị và Trần Hữu Phúc [30], Phương Hoàng Yến và cộng sự [32] tại các trường đại học ở Việt Nam đều cho rằng việc sử dụng ChatGPT đặt ra các thách thức về mặt đạo đức, liêm chính học thuật và việc quá phụ thuộc vào công cụ này trong quá trình sử dụng. Việc sử dụng ChatGPT cho những mục đích phi giáo dục hay gian lận có thể khiến chất lượng dạy học bị giảm sút cũng như khiến cho khả năng tư duy, sáng tạo của cả sinh viên và giảng viên bị ảnh hưởng. Trong nghiên cứu của mình, Ali [1] cũng chỉ ra một số thách thức liên quan đến việc sinh viên có thể lạm dụng ChatGPT như một công cụ để gian lận và đặt ra yêu cầu cho giảng viên cần phải nâng cao kỹ năng sử dụng công cụ này để từ đó có thể phát hiện và ngăn chặn các hành vi sai trái trong quá trình sử dụng ChatGPT của sinh viên.

Để sử dụng ChatGPT một cách có hiệu quả, cả giảng viên và sinh viên cần được trang bị các kỹ năng số và nâng cao ý thức về mặt đạo đức khi sử dụng ChatGPT [30]. Ngoài ra, Phương Hoàng Yến và cộng sự [32] cũng cho rằng cần hướng dẫn giảng viên để họ biết cách sử dụng ChatGPT một cách phù hợp nhằm nâng cao hiệu quả giảng dạy và kiểm tra đánh giá. Aryal [3] cũng cho rằng để hỗ trợ giảng viên vượt qua những khó khăn liên quan đến việc tích hợp

ChatGPT trong giảng dạy Tiếng Anh, các cơ sở giáo dục nên cung cấp các chương trình bồi dưỡng, tài nguyên trực tuyến và cơ hội hợp tác giữa các đồng nghiệp, qua đó giúp giảng viên nâng cao năng lực công nghệ của mình.

2.6. Khoảng trống nghiên cứu

Mặc dù đã có nhiều nghiên cứu chỉ ra những tiềm năng và thách thức của ChatGPT trong việc giảng dạy tiếng Anh như một ngoại ngữ tại các cơ sở giáo dục đại học trên thế giới [2] [3] [5] [6] [14] [16] [18], nhưng tại Việt Nam, số lượng các nghiên cứu mang tính thực nghiệm tìm hiểu quá trình sử dụng ChatGPT trong các lớp học tiếng Anh ở bậc đại học còn hạn chế. Một số nghiên cứu hiện tại chủ yếu dừng lại ở phương pháp định lượng [10] [24] [30] với sự tham gia của sinh viên tìm hiểu mức độ chấp nhận và nhận thức của họ đối với việc sử dụng ChatGPT trong việc học Tiếng Anh, trong khi số lượng các nghiên cứu định tính nhằm tìm hiểu sâu trải nghiệm và nhận thức của giảng viên Tiếng Anh trong quá trình sử dụng ChatGPT chưa có nhiều. Một số nghiên cứu được thực hiện tại các trường đại học ở miền Nam Việt Nam tìm hiểu cách giảng viên sử dụng cho một số mục đích cụ thể như giảng dạy kỹ năng viết [25] hay hoạt động kiểm tra đánh giá [32]. Tuy nhiên, chưa có nhiều thông tin liên quan đến việc các giảng viên Tiếng Anh tại các cơ sở giáo dục đại học tại miền Trung Việt Nam sử dụng ChatGPT như thế nào và nhận thức của họ về lợi ích và thách thức trong quá trình ứng dụng công cụ này trong quá trình giảng dạy. Do vậy, nghiên cứu này hi vọng sẽ cung cấp thêm thông tin về quan điểm của giảng viên về việc sử dụng ChatGPT như một công cụ hỗ trợ trong việc giảng dạy Tiếng Anh trong bối cảnh tại một cơ sở giáo dục đại học chuyên đào tạo ngoại ngữ tại miền Trung, Việt Nam.

Nghiên cứu này nhằm tìm câu trả lời cho các câu hỏi sau:

1. Giảng viên nhận thức như thế nào về những lợi ích của việc sử dụng ChatGPT như một công cụ hỗ trợ trong việc giảng dạy Tiếng Anh?
2. Giảng viên gặp những thách thức nào khi sử dụng ChatGPT như một công cụ hỗ trợ trong việc giảng dạy Tiếng Anh?
3. Giảng viên có đề xuất gì để nâng cao hiệu quả sử dụng ChatGPT như một công cụ hỗ trợ trong việc giảng dạy Tiếng Anh?

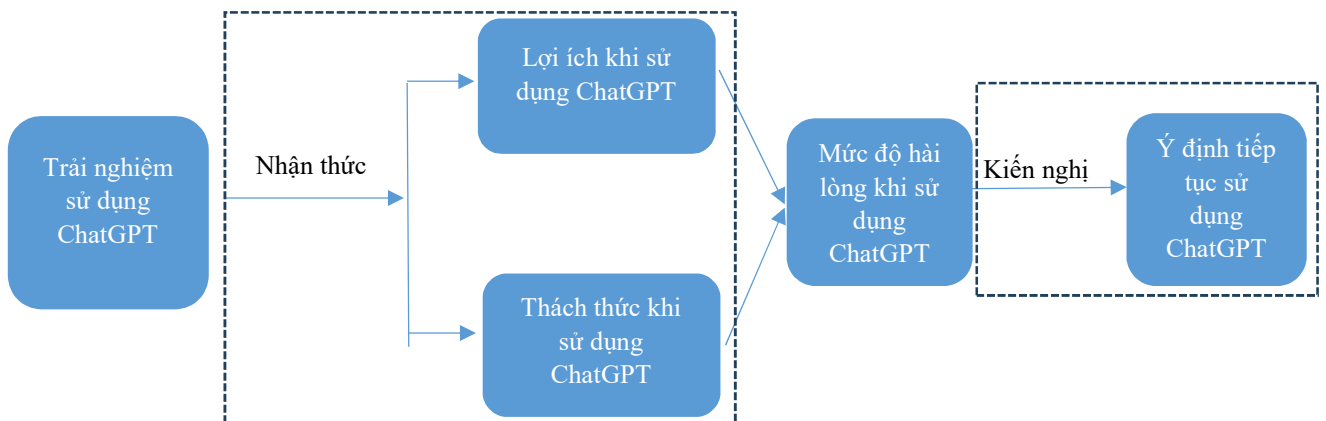
2.7 Mô hình nghiên cứu

Để trả lời các câu hỏi trên, nghiên cứu này ứng dụng mô hình chấp nhận công nghệ (Technology Acceptance Model, TAM) đề xuất bởi Davies [10] làm khung lý thuyết. Mô hình chấp nhận công nghệ là một khung lý thuyết phổ biến được sử dụng để nghiên cứu các yếu tố ảnh hưởng đến việc chấp nhận và sử dụng công nghệ của người dùng. Mô hình này đề xuất rằng nhận thức của người dùng về mức độ mà họ tin rằng việc sử dụng công nghệ sẽ mang lại lợi ích cho họ (perceived usefulness) và mức độ mà người dùng tin rằng việc sử dụng công

nghe không yêu cầu nhiều nỗ lực hoặc dễ dàng, dễ làm quen (perceived ease of use) có thể ảnh hưởng đến thái độ của họ đối với công nghệ (attitude) và ý định hành vi (behavioral intention) chấp nhận và sử dụng công nghệ đó (actual use). Một số nghiên cứu gần đây cũng đã áp dụng mô hình TAM để tìm hiểu mức độ chấp nhận và sử dụng ChatGPT của giáo viên tiếng Anh tại các bối cảnh giảng dạy khác nhau như các nghiên cứu của Dương Công Doanh và cộng sự [11], Mutammimah và cộng sự [23] hay Ma và cộng sự [21]. Các nghiên cứu này cho thấy tính liên quan và khả năng ứng dụng của TAM trong việc hiểu được sự chấp nhận của giảng viên đối với ChatGPT trong việc giảng dạy tiếng Anh.

Trong nghiên cứu này, nhóm nghiên cứu vận dụng có điều chỉnh mô hình TAM để phù hợp với mục tiêu tìm hiểu nhận thức của giảng viên về việc sử dụng ChatGPT trong việc giảng dạy tiếng Anh. Cụ thể, nhóm nghiên cứu xuất phát từ việc tìm hiểu trải nghiệm sử dụng thực tế của giảng viên để tìm hiểu nhận thức của họ về lợi ích (mở rộng khái niệm usefulness) và thách thức (mở rộng khái niệm ease of use) của ChatGPT. Về thái độ (attitude) của giảng viên đối với việc sử dụng ChatGPT mô hình nghiên cứu này tập trung vào mức độ hài lòng của họ trong quá trình sử dụng, và ý định hành vi chấp nhận và sử dụng công nghệ (behavioral intention) được điều chỉnh thành ý định tiếp tục sử dụng công cụ này trong thời gian tới. Trong khuôn khổ bài báo này, nhóm nghiên cứu chỉ trình bày một phần của kết quả nghiên cứu tập trung vào nhận thức của giảng viên về những lợi ích và thách thức khi sử dụng ChatGPT, và những kiến nghị của họ để nâng cao hiệu quả sử dụng ChatGPT trong thời gian tới. Khác với các nghiên cứu định lượng đã được thực hiện trước đây [11] [21] [23], nghiên cứu này ứng dụng mô hình TAM để thiết kế bảng câu hỏi phỏng vấn sâu để thu thập dữ liệu định tính để phục vụ mục đích nghiên cứu.

Hình 1. Mô hình nghiên cứu ứng dụng và điều chỉnh từ mô hình TAM



3. Phương pháp nghiên cứu

3.1. Cách tiếp cận nghiên cứu

Nghiên cứu này được thực hiện theo phương pháp định tính. Theo Creswell và Creswell [9], việc sử dụng phương pháp định tính giúp tìm hiểu sâu vấn đề cần nghiên cứu thông qua việc tiếp cận một nhóm nhỏ các khách thể nghiên cứu, tìm hiểu trải nghiệm và nhận thức của họ về vấn đề cần nghiên cứu. Phương pháp định tính cho phép nhóm nghiên cứu có được cái nhìn sâu sắc và chi tiết về bối cảnh, kinh nghiệm cá nhân, và quan điểm của người tham gia, điều này khó có thể thực hiện thông qua phương pháp định lượng [9]. Trong nghiên cứu này, nhóm nghiên cứu tập trung thu thập phản hồi định tính của một nhóm nhỏ các giảng viên tiếng Anh có trải nghiệm sử dụng ChatGPT từ những ngày đầu khi công cụ này mới ra mắt như một công cụ hỗ trợ giảng dạy, thông qua các cuộc phỏng vấn bán cấu trúc. Các phản hồi này bao gồm mô tả cụ thể về cách họ đã ứng dụng ChatGPT trong quá trình giảng dạy; cảm nhận và đánh giá của họ về mức độ hiệu quả và các hạn chế của công cụ này; cũng như những kỳ vọng hoặc đề xuất cải thiện việc tích hợp ChatGPT trong môi trường giảng dạy thực tế.

Phương pháp định tính là lựa chọn tối ưu cho nghiên cứu này vì nó cho phép khai thác chiều sâu trong trải nghiệm, quan điểm, và lập luận cá nhân của người tham gia, những yếu tố khó đo lường hoặc mô tả đầy đủ bằng các công cụ định lượng như bảng hỏi trắc nghiệm. Thông qua việc thu thập và phân tích các chia sẻ chi tiết, có chiều sâu của giảng viên, nhóm nghiên cứu có thể nhận diện các chủ đề, xu hướng, hoặc mối quan tâm chung, từ đó đưa ra kết luận sát với thực tiễn sử dụng và định hướng cho việc triển khai ChatGPT một cách hiệu quả hơn trong giảng dạy tiếng Anh.

3.2. Khách thể nghiên cứu

Nghiên cứu này được thực hiện với sự tham gia của 10 giảng viên Tiếng Anh đang giảng dạy tại ba khoa chuyên môn của một trường đại học công lập chuyên đào tạo về ngoại ngữ và văn hóa tại miền Trung Việt Nam. Phương pháp chọn mẫu được sử dụng là chọn mẫu dựa trên tiêu chí (criterion sampling) đó là chọn các giảng viên đã có trải nghiệm sử dụng ChatGPT trong việc giảng dạy và chọn mẫu thuận tiện (convenience sampling) đó là tiếp cận các giảng viên này giảng dạy tại cơ sở giáo dục nơi nhóm nghiên cứu đang công tác [9]. Dựa trên tiêu chí chỉ những giảng viên có trải nghiệm thực tế sử dụng ChatGPT để phục vụ việc giảng dạy mới phù hợp với mục tiêu nghiên cứu, 10 giảng viên được mời tham gia. Thông tin về khách thể nghiên cứu được trình bày trong Bảng 1 bên dưới.

Bảng 1. Thông tin về khách thể nghiên cứu

Thông tin khách thể		Số lượng (N = 10)
Giới tính	Nữ	9
	Nam	1
Đơn vị công tác	Khoa Tiếng Anh	4
	Khoa Tiếng Anh chuyên ngành	4
	Khoa Quốc tế học	2
Trình độ học vấn	Tiến sĩ	3
	Thạc sĩ	7
Độ tuổi	Dưới 30	3
	Từ 30 - 50	5
	Trên 50	2
Kinh nghiệm giảng dạy	Dưới 10 năm	5
	Từ 10 - 20 năm	3
	Trên 20 năm	2
Chuyên môn giảng dạy	Thực hành tiếng	8
	Biên phiên dịch	2
	Văn hóa, văn học	2
	Phương pháp giảng dạy	1
	Tiếng Anh chuyên ngành	2
	Quốc tế học	1
	Du lịch	1

Ghi chú: Mỗi giảng viên có thể phụ trách nhiều chuyên môn giảng dạy khác nhau

Tất cả các giảng viên tham gia nghiên cứu đều thường xuyên ứng dụng công nghệ thông tin vào hoạt động giảng dạy. Về trải nghiệm sử dụng ChatGPT của các khách thể nghiên cứu, đa số các giảng viên tham gia phỏng vấn đều đã tiếp cận ChatGPT ngay từ khi công cụ này

được giới thiệu trên các phương tiện truyền thông từ đầu năm 2023 và hiện đang sử dụng ChatGPT 3.5, phiên bản miễn phí. Tại thời điểm phỏng vấn vào giữa năm 2024 thì các giảng viên đã sử dụng ChatGPT được hơn một năm và chủ yếu để phục vụ việc giảng dạy như soạn bài, thiết kế học liệu, tìm kiếm thông tin v.v.

3.3. Công cụ nghiên cứu

Dữ liệu được thu thập thông qua phương pháp phỏng vấn sâu bán cấu trúc, một phương pháp thu thập dữ liệu phổ biến trong nghiên cứu định tính [9]. Phương pháp này giúp nhà nghiên cứu khám phá cảm xúc, suy nghĩ, và quan điểm của người tham gia về một hiện tượng hoặc vấn đề cụ thể. Việc lựa chọn xây dựng bảng câu hỏi phỏng vấn theo hướng bán cấu trúc là nhằm để các câu hỏi phỏng vấn bám sát các câu hỏi nghiên cứu đồng thời linh hoạt để khai thác sâu thêm các phản hồi từ người tham gia trong quá trình phỏng vấn [9].

Nội dung phỏng vấn bao gồm các phần chính: (1) trải nghiệm sử dụng ChatGPT của giảng viên và cách giảng viên sử dụng ChatGPT như một công cụ hỗ trợ trong giảng dạy Tiếng Anh, (2) nhận thức của giảng viên về lợi ích và thách thức của việc sử dụng ChatGPT như một công cụ hỗ trợ trong việc giảng dạy Tiếng Anh, (3) mức độ hài lòng của giảng viên đối với ChatGPT nói chung và (4) kiến nghị đề xuất của giảng viên để nâng cao hiệu quả sử dụng ChatGPT như một công cụ hỗ trợ trong việc giảng dạy Tiếng Anh. Các nội dung phỏng vấn này được thiết kế dựa trên mô hình nghiên cứu được ứng dụng và điều chỉnh từ mô hình TAM, như đã được trình bày trong phần cơ sở lý luận.

3.4. Quá trình thu thập và phân tích dữ liệu

Việc phỏng vấn được thực hiện theo hình thức trực tiếp và trực tuyến tùy thuộc vào sự thuận tiện của khách thể nghiên cứu. Trước khi tham gia phỏng vấn, khách thể nghiên cứu được giải thích về mục đích nghiên cứu, cách thức bảo mật thông tin cá nhân và được xác nhận đồng ý chấp thuận tham gia nghiên cứu. Các cuộc phỏng vấn được ghi âm để phục vụ mục đích phân tích dữ liệu. Để bảo mật danh tính của người tham gia, mỗi giáo viên được đánh ký hiệu theo cú pháp GV + số thứ tự phỏng vấn, ví dụ GV1.

Dữ liệu thu được từ các cuộc phỏng vấn được gõ bằng và trải qua quá trình phân tích theo chủ đề, chủ điểm. Các bước tiến hành gồm tổ chức sắp xếp dữ liệu phỏng vấn, mã hóa, phân loại thành các chủ đề, diễn giải và trình bày dữ liệu [9]. Trong khuôn khổ của bài báo này, nhóm nghiên cứu chỉ tập trung trình bày kết quả liên quan đến nhận thức của giảng viên về những lợi ích và thách thức của việc sử dụng ChatGPT trong việc giảng dạy Tiếng Anh, và những kiến nghị mà họ đưa ra nhằm nâng cao hiệu quả sử dụng ChatGPT trong thời gian tới.

Bảng 2. Minh họa cách dữ liệu phỏng vấn được mã hóa

Chủ đề lớn	Tiểu chủ đề	Trích dẫn minh họa
Lợi ích	Hỗ trợ soạn bài nhanh	“Trong một ngày mình có thể làm một cái đề hoàn chỉnh...” (GV4)
	Giảm tải công việc	“Giảm áp lực, đỡ phải suy nghĩ quá nhiều nội dung từ đầu.” (GV3)
Thách thức	Chất lượng thông tin	“ChatGPT đôi khi cho thông tin không chính xác, phải kiểm tra lại.” (GV5)
	Nguy cơ phụ thuộc	“Dùng nhiều quá thì thấy mình lười suy nghĩ hơn trước.” (GV10)

4. Kết quả nghiên cứu

4.1 Lợi ích của việc sử dụng ChatGPT như một công cụ hỗ trợ trong việc giảng dạy Tiếng Anh

Trong một phần của các cuộc phỏng vấn sâu được tiến hành theo cả hình thức trực tuyến và trực tiếp, các giảng viên tham gia được yêu cầu chia sẻ quan điểm của họ về những lợi ích mà họ nhận được từ việc sử dụng ChatGPT như một công cụ hỗ trợ trong quá trình giảng dạy. Các nội dung chính liên quan đến lợi ích mà ChatGPT mang lại được mã hóa theo các chủ đề dựa trên các chia sẻ của các giảng viên trong các cuộc phỏng vấn, tổng hợp trong Bảng 3.

Bảng 3. Nhận thức của giảng viên về lợi ích của việc sử dụng ChatGPT trong giảng dạy tiếng Anh

Lợi ích	GV 1	GV 2	GV 3	GV 4	GV 5	GV 6	GV 7	GV 8	GV 9	GV 10
Tiết kiệm thời gian		✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓
Giảm tải công việc	✓	✓		✓		✓	✓		✓	
Tăng hiệu quả công việc		✓	✓	✓		✓	✓		✓	
Giúp GV tự tin hơn		✓	✓	✓			✓	✓	✓	✓
Gợi ý ý tưởng sáng	✓		✓		✓		✓	✓		✓

tạo							
Cung cấp thông tin đa dạng	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Thiết kế học liệu dễ dàng		✓	✓			✓	✓
Nâng cao kỹ năng cho GV	✓	✓	✓		✓	✓	✓

Ghi chú: ✓ nghĩa là giảng viên có đề cập đến lợi ích này trong trả lời phỏng vấn.

Bảng 3 trình bày nhận thức của các giảng viên về các lợi ích khi sử dụng ChatGPT trong giảng dạy tiếng Anh. Trong bảng, dấu (✓) thể hiện giảng viên đã đề cập đến lợi ích tương ứng trong phần trả lời phỏng vấn, còn ô trống nghĩa là giảng viên không nhắc đến lợi ích đó. Kết quả trình bày trong Bảng 3 cho thấy các lợi ích được nhắc đến nhiều bao gồm tiết kiệm thời gian, tăng hiệu quả công việc, và giúp giảng viên tự tin hơn trong quá trình soạn giảng và giảng dạy. Các lợi ích khác như giảm tải công việc, gợi ý ý tưởng sáng tạo và thiết kế học liệu cũng được đề cập nhưng ở mức độ khác nhau giữa các giảng viên.

4.1.1. Tiết kiệm thời gian và giảm tải khối lượng công việc

Một lợi ích nổi bật mà phần lớn các giảng viên tham gia phỏng vấn đều nêu ra là ChatGPT giúp họ tiết kiệm thời gian. Trước đây, giảng viên phải dành nhiều thời gian và công sức để soạn bài, thiết kế tài liệu hay bài kiểm tra. Tuy nhiên, sự xuất hiện của ChatGPT giúp tối ưu hóa quy trình này bằng cách cung cấp câu trả lời nhanh chóng, ý tưởng một cách có hệ thống, và công cụ hỗ trợ giảng viên có thể sáng tạo tài liệu giảng dạy một cách hiệu quả. ChatGPT được xem như một “trợ lý cá nhân tuyệt vời” (GV2), một công cụ hỗ trợ đắc lực, giúp giảng viên tiết kiệm thời gian và công sức trong các công việc hằng ngày như soạn giáo án, tìm ý tưởng giảng dạy, hoặc thiết kế học liệu. ChatGPT giúp “so chế” nội dung bài giảng (GV6) bằng cách tạo ra phác thảo nội dung bài học, từ đó giảng viên có thể chỉnh sửa, bổ sung cho phù hợp với mục tiêu giảng dạy và đối tượng học sinh. Bên cạnh đó, ChatGPT cũng có thể hỗ trợ quá trình thiết kế bài tập, bài kiểm tra như GV4 chia sẻ dưới đây:

“Trong một ngày mình có thể làm một cái đề hoàn chỉnh, chi tiết, đầy đủ với sự hỗ trợ của GPT. Nếu mình phải tự làm thì cả tháng cũng chưa xong. Bao nhiêu công việc ở trường nữa chứ có phải chỉ có mỗi một việc này đâu”. (GV4)

GV10 cũng đồng tình khi nhấn mạnh sự hữu ích của ChatGPT trong việc giúp giảng viên tiết kiệm thời gian cho việc soạn học liệu.

“Nó giúp mình soạn được bài kiểm tra nhanh hơn, còn hay hơn không thì tùy. Trước đây phải mất nhiều thời gian để soạn các hoạt động khác nhau, giờ ChatGPT giúp mình soạn thì mình tự tin hơn khi đến lớp, thấy bớt cảm thấy “có lỗi” hơn với người học”. (GV10)

Bên cạnh việc giúp giảng viên tiết kiệm thời gian, ChatGPT cũng hỗ trợ họ nhiều công việc của quá trình giảng dạy, giúp giảm tải khối lượng công việc mà giảng viên phải đảm nhiệm. 6/10 giảng viên cho biết ChatGPT giúp giảm bớt áp lực công việc bằng cách đảm nhận các nhiệm vụ lặp đi lặp lại hoặc tốn công sức như chấm bài, soạn bài tập, soạn tài liệu giảng dạy và cung cấp phản hồi chi tiết cho sinh viên, đặc biệt là đối với kỹ năng viết. Như GV1 và GV4 tự nhận xét bản thân họ cũng có những giới hạn nhất định trong quá trình chuẩn bị bài dạy, nhưng sự hỗ trợ của ChatGPT đã giúp họ làm việc hiệu quả hơn:

“[ChatGPT] giảm tải công việc và cho mình nhiều ý tưởng. Đôi khi có những câu hỏi rất khó mà mình không nghĩ ra, ChatGPT giúp tạo ra vài ý để mình chọn lọc”. (GV1)

“Kiến thức của mình có hạn, và mình phải nghĩ đủ thứ trong đầu nên dễ bị xao nhãng không thể tập trung được. Còn ChatGPT chuyên làm việc ấy nên nó làm hiệu quả hơn. Khối lượng công việc được giảm tải rất nhiều”. (GV4)

GV6 thì cho rằng giảng viên thường đảm nhận khối lượng giờ giảng lớn và số lượng sinh viên mỗi lớp đông nên lượng công việc họ phải làm thường rất nhiều, khi có ChatGPT hỗ trợ họ có thể giảm bớt một số công việc, ví dụ việc sửa lỗi bài viết cho sinh viên:

“Với 45 bài viết cần sửa, nếu mình phải làm thủ công thì sẽ tốn rất nhiều thời gian. ChatGPT giúp lọc ra các lỗi nhanh chóng và chính xác”. (GV6)

“Khi giới thiệu cho sinh viên tự dùng ChatGPT để tự sửa lỗi ngữ pháp từ vựng thì mình cũng tiết kiệm thời gian hơn và giảng viên chỉ cần tập trung vào các lỗi về cấu trúc, nội dung”. (GV8)

4.1.2. Nguồn thông tin đa dạng, phong phú

Ngoài ra, khi so sánh với các công cụ tìm kiếm truyền thống như Google hay Bing, các giảng viên đánh giá ChatGPT cung cấp thông tin đa dạng và phong phú hơn thông qua việc giúp họ tổng hợp thông tin từ nhiều nguồn khác nhau. Ví dụ cả GV5 và GV7 đều cho rằng ChatGPT hiệu quả hơn trong việc cung cấp thông tin mà giảng viên cần so với các công cụ tìm kiếm truyền thống:

“Trước đây có những thắc mắc, phải tra ở Google, phải vào nhiều đường dẫn khác nhau để xem thông tin. Giờ thì đặt câu hỏi thì ChatGPT đưa ra nhiều câu trả lời khác nhau”. (GV3)

“[ChatGPT] giúp mình tìm thông tin nhanh, chính xác và rất là rộng. Từ thông tin đó thì mình mới ra ý tưởng để làm được bởi vì hiện tại thông tin là quan trọng nhất”. (GV5)

“[ChatGPT] giúp em tìm thông tin nhanh hơn, nhất là những khi em không có đủ thời gian để lang thang từ trang này qua trang khác. Khá là hiệu quả, nó đáp ứng được những thứ mình đang tìm kiếm”. (GV7)

4.1.3. Sáng tạo học liệu đa dạng và thuận tiện

Một số giảng viên cũng cho rằng ChatGPT hỗ trợ họ trong việc thiết kế các tài liệu giảng dạy như giáo án, bài tập, thang chấm điểm v.v. một cách nhanh chóng và thuận tiện hơn nhiều so với cách làm truyền thống. Nhiều giảng viên chỉ ra rằng ChatGPT là một công cụ hữu ích trong việc soạn các bài tập để giúp người học ôn luyện kiến thức:

“Trước đây mình ko có thời gian ra nhiều quiz cho học trò ôn bài, biết là nên nhưng không thể ngày nào, bài nào cũng soạn được, nhưng nhờ ChatGPT thì hỗ trợ cho mình làm được nhiều hơn. Không chỉ lợi cho giảng viên mà lợi cho sinh viên vì có thể có nhiều hoạt động đa dạng để ôn bài hơn”. (GV3)

“ChatGPT có thể chuyển đổi các bài tập qua nhiều phiên bản khác nhau, giúp mình linh hoạt hơn trong việc dạy học”. (GV8)

Trong hoạt động kiểm tra, đánh giá, ChatGPT cũng hỗ trợ giảng viên trong việc tạo ra các nguồn bài đọc hay bảng tiêu chí chấm phù hợp với mục tiêu và đối tượng giảng dạy hơn.

“Đối với kỹ năng đọc thì trước đây hay lấy bài trong sách thì thường gặp vấn đề là sinh viên gặp rồi, còn bây giờ có thể dùng ChatGPT để điều chỉnh lại. Trước đây khi làm đề thi, phải đúng độ dài, đúng định dạng đề thi, đúng dạng câu hỏi thì nguồn rất hạn hẹp”. (GV8)

“Việc dạy của mình quá hiệu quả. Vì có nhiều việc mình muốn tổ chức theo ý đồ của mình thì mình không làm được ví dụ như việc làm thang tiêu chí đánh giá. Bây giờ nó có thể làm cho mình việc đó rất hiệu quả”. (GV4)

4.1.4. Ý tưởng giảng dạy phong phú

Một lợi ích khác của việc sử dụng ChatGPT như một trợ lý giảng dạy đó là ChatGPT gợi ý cho giảng viên các ý tưởng giảng dạy mới mẻ, giúp giảng viên có thêm nhiều hoạt động giảng dạy hiệu quả. Nhiều giảng viên cho biết họ thường bị “bí ý tưởng” trong việc lên kế hoạch bài giảng hoặc tạo hoạt động học tập. ChatGPT đã giúp họ bằng cách cung cấp các gợi ý phù hợp và hữu ích, mở ra các phương pháp giảng dạy mới.

“ChatGPT giúp mình tìm ý tưởng nhanh chóng, nhất là khi mình bí ý hoặc không biết nên tiếp tục từ đâu”. (GV5)

“ChatGPT giúp mình sáng tạo hơn vì bản thân mình thì cũng chỉ nghĩ ra được một vài hoạt động nhất định. Khi mình nhập vào context cụ thể thì ChatGPT cho mình các hoạt động sáng tạo hơn mình tự suy nghĩ”. (GV10)

Nhờ việc cung cấp các ý tưởng mới và hỗ trợ sáng tạo nội dung giảng dạy, ChatGPT đã giúp giảng viên nâng cao chất lượng bài giảng. Một số giảng viên cảm thấy bài giảng của họ trở nên phong phú hơn, có hệ thống hơn và phù hợp hơn với nhu cầu của người học.

“Chất lượng bài giảng của em tốt hơn, phong phú hơn”. (GV10)

4.1.5. Giúp giảng viên cảm thấy tự tin hơn với công việc giảng dạy

ChatGPT giúp giảng viên tự tin hơn khi giảng dạy, nhờ vào sự hỗ trợ trong việc chuẩn bị bài giảng và cải tiến nội dung.

“Em thấy nó làm cho mình vui hơn trong giảng dạy vì nó gợi ý cho mình các ý tưởng sáng tạo, mới mẻ hơn cho bài dạy. Nó cũng giúp em một phần nào đó trong việc cải tiến phương pháp giảng dạy”. (GV7)

“Trước đây phải mất nhiều thời gian để soạn các hoạt động khác nhau, giờ có ChatGPT hỗ trợ thì mình tự tin hơn khi đến lớp”. (GV 10)

“Giờ có ChatGPT giúp nên mình tự tin hơn, vì mình có thời gian tập trung vào những thứ quan trọng hơn, các giai đoạn quan trọng hơn trong bài học”. (GV9)

4.1.6. Nâng cao năng lực của giảng viên

ChatGPT không chỉ hỗ trợ giảng dạy mà còn đóng vai trò như một người cố vấn, một gia sư riêng giúp giảng viên tự học, giải đáp các thắc mắc về chuyên môn và nhờ đó mà họ có thể phát triển chuyên môn của mình. Ví dụ GV2 và GV8 đề cập đến một số kỹ năng mà giảng viên có thể học được thông qua ChatGPT:

“Mình dùng nó như một gia sư giúp mình tự học và phát triển chuyên môn. Mỗi lần mình tương tác [với ChatGPT], kiến thức của mình tăng lên, và kỹ năng công nghệ cũng thấy tự tin hơn”. (GV2)

“GV cũng có thể học thêm kỹ năng mới như tư duy phản biện, kỹ năng thương thuyết hoặc kỹ năng thiết kế bài giảng từ ChatGPT”. (GV8)

Ngoài ra, ChatGPT là một trợ lý ngôn ngữ nên các giảng viên cũng nhận thấy họ có thể nâng cao kỹ năng Tiếng Anh của mình thông qua quá trình tương tác với ChatGPT:

“Sử dụng Tiếng Anh thuận tiện hơn, ví dụ nói hay viết nhờ vào ChatGPT để có cách diễn đạt tốt hơn. Việc nói và viết ko còn quá khó khăn nữa vì nhờ có nó”. (GV3)

“Kỹ năng viết của nó siêu đẳng nên giúp ích nhiều trong việc soạn nội dung”. (GV4)

“Em cũng học được nhiều điều từ các cách diễn đạt của ChatGPT”. (GV10)

Như vậy, có thể thấy rằng thông qua các chia sẻ của giảng viên, ChatGPT mang lại nhiều lợi ích và hỗ trợ đắc lực cho họ trong công việc giảng dạy cũng như phát triển chuyên môn.

4.2 Thách thức của việc sử dụng ChatGPT như một công cụ hỗ trợ trong việc giảng dạy Tiếng Anh

Bên cạnh các lợi ích, các giảng viên cũng được yêu cầu chia sẻ suy nghĩ của họ về những hạn chế hay thách thức mà họ gặp phải trong quá trình sử dụng ChatGPT. Tương tự như Bảng 3, các phản hồi của giảng viên liên quan đến thách thức khi sử dụng ChatGPT được mã hóa, tổng hợp và thống kê trong Bảng 4 dưới đây. Cũng như nhận thức của giảng viên về lợi ích, các giảng viên cũng có sự đồng thuận nhất định về những vấn đề chung mà họ gặp phải trong quá trình sử dụng ChatGPT để hỗ trợ việc giảng dạy của mình.

Bảng 4. Nhận thức của giảng viên về các thách thức của việc sử dụng ChatGPT trong giảng dạy Tiếng Anh

Thách thức	GV 1	GV 2	GV 3	GV 4	GV 5	GV 6	GV 7	GV 8	GV 9	GV10
Độ tin cậy của thông tin	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Thiếu nguồn tham khảo rõ ràng			✓	✓	✓				✓	✓
Kỹ năng viết lệnh (prompting)	✓	✓		✓			✓	✓		✓
Chi phí sử dụng bản nâng cấp		✓	✓				✓	✓		✓
Chất lượng thông tin thiếu chiều sâu	✓				✓		✓			
Hạn chế về chuyên môn sâu			✓	✓				✓		✓
Nguy cơ về sự chính trực học thuật				✓					✓	✓
Thiếu hiểu biết về tính năng của ChatGPT		✓				✓				
GV cần thay đổi để thích ứng			✓	✓					✓	

Ghi chú: ✓ nghĩa là giảng viên có đề cập đến thách thức này trong trả lời phỏng vấn.

Bảng 4 tổng hợp nhận thức của giảng viên về các thách thức khi sử dụng ChatGPT trong giảng dạy tiếng Anh. Có thể thấy các thách thức phổ biến nhất được các giảng viên nhắc đến nhiều bao gồm độ tin cậy của thông tin, thiếu nguồn tham khảo rõ ràng, và yêu cầu giảng viên kỹ năng viết câu lệnh hiệu quả. Bên cạnh đó, một số thách thức liên quan đến chi phí, chất lượng thông tin, hạn chế chuyên môn sâu, và nguy cơ ảnh hưởng đến sự chính trực học thuật cũng được một số giảng viên quan tâm.

Các thách thức được giảng viên nêu ra trên Bảng 4 có thể được phân thành bốn nhóm chính: (1) hạn chế nội tại của ChatGPT (về độ tin cậy, nguồn tham khảo, tính chuyên sâu); (2) những vấn đề liên quan đến năng lực và kiến thức công nghệ của giảng viên (như kỹ năng viết lệnh, hiểu biết về công cụ, và thay đổi trong phương pháp giảng dạy); (3) thách thức về đạo đức và sự thích ứng nghề nghiệp của giảng viên và (4) yếu tố khách quan như chi phí sử dụng.

4.2.1. Các hạn chế nội tại của ChatGPT

Vấn đề lớn nhất liên quan đến việc sử dụng ChatGPT được các giảng viên nêu ra đó là độ tin cậy của thông tin. Nhiều giảng viên nhận xét rằng ChatGPT cung cấp thông tin tổng hợp nhưng không phải lúc nào cũng chính xác hoặc đáng tin cậy. Do vậy, họ thường xuyên phải kiểm tra lại độ chính xác của thông tin thông qua các công cụ tìm kiếm truyền thống như Google.

“Do ấn tượng ban đầu sử dụng là nó cung cấp thông tin không đúng sự thật, nên với những nhiệm vụ mà đòi hỏi thông tin chính xác thì mình phải kiểm tra lại, mất thời gian cho việc đó”. (GV6)

“Đôi khi kết quả ChatGPT đưa ra ko phù hợp, chất lượng thông tin nó đưa ra mình ko kiểm soát được. Các tài liệu trong sách thì thường chuẩn mực hơn vì nó đã trải qua nhiều steps”. (GV8)

Ngoài ra, nhiều giảng viên cũng cho rằng chất lượng thông tin do ChatGPT cung cấp thường thiếu chiều sâu. Một số giảng viên phản nản rằng thông tin từ ChatGPT thường chung chung và lan man mặc dù ngôn ngữ mà nó sử dụng thì rất nâng cao:

“Đôi khi nó nói những thứ giống nhau và lặp đi lặp lại, câu chữ rất trau chuốt nhưng chiều sâu không có mấy”. (GV1)

“Trong khi mình dùng những cái bài học mà từ sách vở thì nó chia theo cấp độ của học trò rất chuẩn, thì em nghĩ Chat GPT nó vẫn tương đối thôi. Ngay cả khi mình báo là cho tôi một bài đọc về chủ đề này và ở mức độ cơ bản thôi, thì nó vẫn đưa những từ đôi khi nó vượt mức đó về độ khó của ngôn ngữ”. (GV1)

Một số giảng viên cho rằng ChatGPT phù hợp với các nhiệm vụ cơ bản nhưng không đủ đáp ứng các yêu cầu chuyên sâu trong giảng dạy.

“Nếu chỉ cần trả lời các câu hỏi căn bản hoặc sửa lỗi tiếng Anh cơ bản thì ChatGPT làm rất tốt”. (GV3)

“Nếu chuyên môn sâu quá thì ChatGPT cũng không hỗ trợ được, nên mình phải dạy nó. Nhất là đối với những môn liên quan đến phương pháp giảng dạy”. (GV8)

Hoặc đối với việc đưa phản hồi cho kỹ năng viết của người học thì các giảng viên cho rằng ChatGPT chỉ hỗ trợ tốt việc tìm và sửa lỗi cho người học, còn nếu yêu cầu nhiều hơn thì nó không đáp ứng tốt:

“Đôi khi nó không đáng tin cậy, không nhất quán lắm khi đưa nhận xét bài viết cho học trò, nhất là khi mình yêu cầu nó chấm điểm”. (GV9)

Do vậy mà GV4 cho rằng, khi sử dụng ChatGPT việc kiểm tra chất lượng thông tin là điều rất cần thiết:

“Điều quan trọng là phải kiểm tra lượng thông tin mà nó đưa ra, điều khiến nó để cho ra sản phẩm theo ý của mình”. (GV4)

Bởi vì như GV9 tự nhận thức rằng:

“Sẽ rất nguy hiểm nếu mình dùng thông tin sai lệch do ChatGPT cung cấp để giảng dạy”. (GV9)

Một hạn chế khác của ChatGPT khiến nhiều giảng viên còn ngần ngại trong quá trình sử dụng đó là công cụ này không cung cấp nguồn tham khảo rõ ràng. Giảng viên thường gặp khó khăn khi ChatGPT không dẫn nguồn cho các thông tin hoặc tạo ra nguồn tài liệu giả mạo.

“ChatGPT ít khi đưa tài liệu tham khảo. Ý tưởng thì tốt, nhưng muốn tin hay không thì phải đọc báo. Đó là hạn chế lớn của nó”. (GV5)

“Trong việc nghiên cứu học thuật, mình chỉ dùng như công cụ, ví dụ kiểm thông tin, kiến thức gì đó chung chung để biết thì thông qua ChatGPT, nhưng để trích dẫn thì ChatGPT chưa hỗ trợ. Nếu em tìm những tài liệu cụ thể, kiến thức cụ thể; có trích dẫn, trích nguồn thì ChatGPT vẫn chưa làm được”. (GV3)

GV10 còn chỉ ra rằng, ChatGPT có khả năng nguy tạo nguồn tài liệu tham khảo:

“Khi mình yêu cầu nó dẫn nguồn tài liệu tham khảo, thì nó có tạo ra danh sách tài liệu nhưng thực tế là tài liệu đó giả”. (GV10)

Do vậy, nếu cần dùng công cụ AI cho mục đích nghiên cứu thì giảng viên có khuynh hướng không chọn ChatGPT mà lựa chọn các công cụ khác đáng tin cậy hơn:

“Mình thấy ChatGPT không có nguồn nên đó là lý do mình không dùng. Khi yêu cầu nó viết bài luận thì nó làm rất tốt, nhưng Bing với Copilot thì tốt hơn trong việc đưa ra nguồn của thông tin”. (GV4)

4.2.2. Kỹ năng sử dụng và hiểu biết về ChatGPT của giảng viên còn hạn chế

Các giảng viên cũng đề cập đến thách thức trong việc hiểu cách viết câu lệnh để điều khiển ChatGPT cho ra thông tin theo đúng ý mình. Do hầu hết các giảng viên không được học cách sử dụng ChatGPT mà chủ yếu tự tìm hiểu cách viết các câu lệnh và rút kinh nghiệm dựa

trên các trải nghiệm sử dụng thực tế của mình nên họ gặp khó khăn khi tương tác với ChatGPT để đạt được các phản hồi mình mong muốn.

“Khi nhập câu lệnh thì phải suy nghĩ rất lâu và kỹ. Đôi khi thời gian nghĩ câu lệnh để giao tiếp với nó còn lâu hơn là tự mình đi tìm”. (GV1)

“GV cần điều chỉnh câu lệnh của mình nên cũng khó khăn và mất thời gian”. (GV8)

Khó khăn liên quan đến kỹ năng tạo câu lệnh được cho là khó khăn ban đầu mà một số giảng viên gặp phải do họ chưa quen với cách sử dụng công cụ cũng như chưa hiểu hết các tính năng của ChatGPT. Tuy nhiên, sau một thời gian sử dụng thì các giảng viên dần quen và rút ra cho mình những kinh nghiệm hữu ích để giúp họ đặt câu lệnh cho ChatGPT một cách hiệu quả hơn.

Trong khi đó, GV2 và GV6 thừa nhận rằng mức độ sử dụng ChatGPT trong việc giảng dạy chưa nhiều một phần là họ chưa biết nhiều về các chức năng của ChatGPT, và chưa biết công cụ này có thể hỗ trợ cho họ những công việc gì.

“Mình vẫn chưa biết nhiều tính năng hay cách ứng dụng của công cụ này”. (GV6)

4.2.3. Thách thức về đạo đức và sự thích ứng nghề nghiệp của giảng viên

Một số giảng viên chỉ ra rằng bản thân họ đứng trước thách thức phải thích ứng với sự phát triển của công nghệ và cần tìm hiểu sâu hơn về cách sử dụng các công cụ AI như ChatGPT. Ví dụ, GV6 chia sẻ rằng: “Vốn hiểu biết của mình về công cụ này vô cùng nhỏ, với chiều hướng phát triển của công cụ này như hiện tại thì nếu mình muốn bắt kịp với xu thế thì mình cũng cần phải tìm hiểu, không chỉ cho nhu cầu của bản thân, mà còn để hiểu cách sinh viên sử dụng ChatGPT trong việc học như thế nào để có thể định hướng, hướng dẫn cho sinh viên”. (GV6)

Ngoài ra, một số giảng viên cũng nhận thấy giảng viên cần thay đổi vai trò và kỹ năng của mình để có thể điều khiển ChatGPT đáp ứng nhu cầu sử dụng của mình cũng như bắt kịp xu thế phát triển của công nghệ.

“Ban đầu mình cũng sợ phụ thuộc vào công cụ này. Nhưng bây giờ mình nghĩ vai trò của mình thay đổi, mình đóng vai trò là người điều khiển, nó giống như thư ký của mình, mình không phải tự mất công làm. Mình suy nghĩ cao hơn hẳn, nhưng nó viết tốt hơn mình thì buộc lòng mình phải sử dụng nó để hỗ trợ mình. Vai trò của mình nâng lên một bước cao hơn, phải biết cách ra lệnh để ra được sản phẩm như mong muốn của mình, còn nếu như mình chưa đánh giá được sản phẩm của ChatGPT thì mình chưa đủ khả năng để đánh giá nó”. (GV4)

“... người sử dụng cần phải có kiến thức chuyên môn và biết mình muốn gì để điều hướng ChatGPT theo ý mình”. (GV8)

“Mình phải biết cách ra lệnh cho nó, mình phải học cách ra lệnh cho nó, phải hiểu cách vận hành của ChatGPT. Người dùng phải có kiến thức và kỹ năng dùng ChatGPT”. (GV10)

GV3 cũng cho rằng thực ra sự xuất hiện của ChatGPT có thể không giúp họ giảm bớt công việc mà có khi còn tăng lên do họ có công cụ hỗ trợ họ thiết kế được nhiều hoạt động giảng dạy hơn:

“Em không nghĩ khối lượng công việc giảm tải mà có khả năng tăng lên. Ví dụ có chừng đó thời gian cho bài dạy, trước đây mình ít khi soạn bài tập, giờ mình sẽ soạn. ChatGPT xuất hiện thì bối cảnh thay đổi, sinh viên có thể yêu cầu nhiều hơn ở giảng viên, hoặc giáo dục yêu cầu nhiều thứ hơn”. (GV3)

Về mặt liên chính học thuật, thách thức sinh viên có thể sử dụng ChatGPT để gian lận đòi hỏi giảng viên phải tìm cách thay đổi các hình thức kiểm tra đánh giá để thích nghi với sự bùng nổ của các công cụ trí tuệ nhân tạo.

“GV phải thay đổi cách kiểm tra, ví dụ phải cho SV làm bài tập trung thay vì cho làm ở nhà”. (GV9)

“Sự xuất hiện của ChatGPT, nếu mình ra bài tập về nhà, hoặc bài luận, thì mình phải ra đề sáng tạo hơn thay vì chỉ cần tổng hợp rồi phân tích thông tin thông thường”. (GV3)

4.2.4. Chi phí sử dụng ChatGPT

Chi phí để sử dụng ChatGPT bản nâng cấp cũng là yếu tố cản trở, đặc biệt đối với các giảng viên có ngân sách hạn chế. Tất cả các giảng viên trong nghiên cứu này hiện đang sử dụng phiên bản ChatGPT miễn phí 3.5. Một số giảng viên nhận thấy phiên bản miễn phí hạn chế chức năng và không đủ đáp ứng nhu cầu chuyên môn sâu; tuy nhiên, phiên bản miễn phí vẫn đáp ứng được những nhu cầu cơ bản.

“Do tốn phí, các giáo viên hiện tại đa phần sử dụng 3.5, nên có hạn chế nhất định. Nếu mình trả tiền, có thể dùng phiên bản cao hơn, có nhiều chức năng hơn”. (GV2)

“Em chấp nhận bản free, nhưng nghe nói bản trả phí thì rất tốt, có thể trả lời ở các mức độ khó khác nhau”. (GV3)

GV7 cũng gặp phải một số bất tiện trong quá trình sử dụng ChatGPT phiên bản miễn phí:

“Em dùng bản giới hạn nên em hỏi 4-5 lần thì phải xóa bớt [các đoạn hội thoại với ChatGPT] rồi mới dùng tiếp được. Đôi khi mình đang tìm một thông tin gì đó giữa chừng, phải tạo lại một cuộc hội thoại khác để tìm kiếm lại từ đầu”. (GV7)

4.3 Đề xuất của giảng viên để nâng cao hiệu quả sử dụng ChatGPT như một công cụ hỗ trợ trong việc giảng dạy Tiếng Anh

Dựa trên phân tích nội dung phỏng vấn, các đề xuất của giảng viên tập trung vào hai nhóm chính: (1) sự hỗ trợ từ phía nhà trường, và (2) nỗ lực từ bản thân người giảng dạy. Nhóm thứ nhất đề cập đến vai trò của nhà trường trong việc tạo điều kiện về chính sách, hạ tầng công nghệ, và đào tạo chuyên môn. Nhóm thứ hai nhấn mạnh tầm quan trọng của việc tự học, nâng cao năng lực số và tư duy sư phạm để khai thác công cụ hiệu quả. Hai nhóm đề xuất này cho thấy việc ứng dụng ChatGPT không chỉ phụ thuộc vào công nghệ, mà còn cần có sự đồng hành từ cơ sở giáo dục và sự chủ động của từng cá nhân giảng viên.

4.3.1. Chính sách và định hướng của nhà trường về việc sử dụng AI trong dạy học

Các giảng viên cho rằng để việc sử dụng ChatGPT trở nên phổ biến và hiệu quả hơn, trước hết cần xuất phát từ chính sách và định hướng của nhà trường. Cụ thể, nhà trường cần có chính sách cụ thể quy định việc sử dụng các công cụ AI trong việc dạy và học; ngoài ra cũng cần có các chính sách khuyến khích như đưa việc ứng dụng AI vào tiêu chí bình chọn giảng viên hay hỗ trợ kinh phí sử dụng các công cụ giảng dạy như ChatGPT để giảm gánh nặng chi phí cho giảng viên.

“Cần có sự thay đổi về chính sách để hướng dẫn cách sử dụng ChatGPT trong lớp học, GV cần làm gì và có trách nhiệm gì để đảm bảo nguồn thông tin giảng dạy có độ tin cậy”. (GV8)

“Cần phải đầu tư về tiền bạc vì không thể nào dùng miễn phí mãi được vì bản miễn phí thường giới hạn các chức năng, và chính điều đó sẽ làm hạn chế tư duy sáng tạo của giảng viên”. (GV10)

4.3.2. Xây dựng môi trường chia sẻ kinh nghiệm giữa các giảng viên về kỹ năng sử dụng AI

Ngoài ra, giảng viên mong muốn nhà trường xây dựng môi trường chia sẻ kinh nghiệm và hướng dẫn cách sử dụng ChatGPT để giúp nâng cao năng lực của giảng viên. Khoa và nhà trường có thể tổ chức các buổi hội thảo, seminar, và workshop, có thể chia theo cấp độ và chủ đề ứng dụng theo cả hình thức trực tiếp hoặc trực tuyến để giảng viên nâng cao hiểu biết và kỹ năng sử dụng ChatGPT. Thành lập các cộng đồng chuyên môn trực tuyến để giảng viên chia sẻ kinh nghiệm và học hỏi lẫn nhau. Nhà trường và khoa chuyên môn cần tổ chức các buổi giao lưu để giảng viên có kinh nghiệm sử dụng ChatGPT chia sẻ cách ứng dụng thực tế trong giảng dạy. Tận dụng các hội thảo như VietTESOL hoặc các hội thảo liên ngành để tiếp thu các nghiên cứu, ứng dụng mới và chia sẻ lại với cộng đồng giảng viên trong trường.

“Nhà trường nên tổ chức các hội nghị, hội thảo hướng dẫn giảng viên sử dụng các công cụ công nghệ. Nên có các cộng đồng chia sẻ các công cụ hay cho giảng viên”. (GV4)

“Cần có những buổi chia sẻ để các giảng viên có kinh nghiệm sử dụng công cụ này có thể chia sẻ để cộng đồng giáo viên có thể học hỏi lẫn nhau”. (GV6)

GV1 cũng nhấn mạnh rằng, khâu tổ chức các hoạt động chia sẻ và hướng dẫn cũng cần được thiết kế phù hợp. Ví dụ:

“Tổ chức các buổi tập huấn thì cần thiết nhưng cần chia theo cấp độ. Những người chưa biết gì về Chat GPT thì học một lớp, còn những người biết rồi và khai phá tiềm năng sâu hơn thì học một lớp khác”. (GV 1)

Hoặc GV6 đề xuất rằng:

“Nên theo từng kỹ năng để giảng viên có thể chia sẻ những khó khăn, vấp vấp hoặc kinh nghiệm thì sẽ hiệu quả hơn”. (GV6)

4.3.3 Ý thức tự nâng cao năng lực sử dụng AI của giảng viên

Bản thân các giảng viên cũng cần có ý thức tự nâng cao kỹ năng sử dụng ChatGPT để không bị “lạc hậu” so với xu thế phát triển của thời đại công nghệ thông tin. Như GV4 chia sẻ:

“Không dùng là rất nguy hiểm, vì mình không dùng là mình né tránh thì không thể vào xu hướng chung được. Ngày xưa biết đọc biết viết là quan trọng, nhưng hiện nay phải biết kỹ năng đa phương tiện, rồi phải biết kỹ năng số. Bây giờ, từ khi AI xuất hiện và phát triển thì mọi người phải biết kỹ năng sử dụng AI, nếu mình không biết thì mình không thể dạy được. Mình buộc lòng phải tự học, tự làm, tự thay đổi”. (GV4)

GV10 và GV 5 cũng đồng tình với quan điểm này khi cho rằng:

“Bản thân giảng viên cần ý thức được mình đang ở trong thời đại luôn luôn thay đổi, nhưng họ cần có ý thức tự học”. (GV10)

“Với giảng viên, để dùng [ChatGPT], thì thứ nhất họ phải có đam mê muốn tìm hiểu. Nhiều người có sức ì lớn, họ không muốn tìm hiểu thì làm sao. Còn những người muốn, trẻ hay già, mà muốn tìm công nghệ thì khuyến khích họ dùng”. (GV5)

Hoặc GV6 đề cập thêm rằng:

“Mỗi giáo viên cần có sự tìm hiểu kỹ về công cụ này, không chỉ phạm vi trong nước mà còn trên thế giới, xem người ta nghiên cứu về cách dùng ChatGPT trong giáo dục như thế nào, để mình có nền tảng lý thuyết. Chứ không phải chỉ tìm hiểu 1 cách hời hợt như hiện tại”. (GV6)

5. Thảo luận

Kết quả từ các cuộc phỏng vấn sâu với các giảng viên tham gia nghiên cứu chỉ ra rằng ChatGPT mang lại nhiều lợi ích nhưng cũng đặt ra một số thách thức cho giảng viên trong quá trình sử dụng công cụ này như một công cụ hỗ trợ trong việc giảng dạy Tiếng Anh.

5.1. ChatGPT là một công cụ hỗ trợ đắc lực cho giảng viên trong việc giảng dạy Tiếng Anh

Có thể thấy rằng, ChatGPT được xem là một trợ lý đắc lực cho giảng viên hỗ trợ họ trong các công việc như gợi ý các ý tưởng giảng dạy, thiết kế học liệu, cung cấp thông tin. Những lợi ích này có được do bản chất của ChatGPT là một công cụ trí tuệ nhân tạo tạo sinh, có khả năng tổng hợp và tạo ra các phản hồi lưu loát với bố cục nội dung rõ ràng như con người. Khả năng xử lý ngôn ngữ tự nhiên của ChatGPT đã giúp nó vượt trội hơn nhiều so với các công cụ truyền thống như Google hay Bing trong việc trả lời các câu hỏi của người dùng [27]. Baskara và Mukarto [5] và Kasneci và cộng sự [15] cũng đã chỉ ra khả năng ưu việt của ChatGPT trong việc thực hiện các tác vụ liên quan đến việc xử lý ngôn ngữ, do vậy nó đặc biệt hữu ích trong lĩnh vực giảng dạy ngôn ngữ khi giảng viên cần tạo ra các học liệu giảng dạy và kiểm tra đánh giá phù hợp với bối cảnh giảng dạy của mình. Kết quả nghiên cứu này tương đồng với phát hiện của các nghiên cứu của Bekou và cộng sự [6] khi cho rằng ChatGPT có thể giúp giáo viên soạn thảo các học liệu nguyên bản và nghiên cứu của Mohamed [22] cũng đã cho thấy lợi ích của ChatGPT trong cung cấp các phản hồi nhanh và chính xác cho nhiều câu hỏi. ChatGPT cũng hữu ích cho giảng viên giảng dạy ngoại ngữ trong việc hỗ trợ sinh viên cải thiện kỹ năng viết tiếng Anh thông qua việc cung cấp cho họ các phản hồi về chất lượng bài viết [14]. Limna cùng cộng sự [18] cũng đã chỉ ra rằng các giáo viên cho rằng ChatGPT giúp giảm tải khối lượng công việc của họ bằng cách giúp trả lời các câu hỏi mang tính lặp lại, giúp họ có thời gian cho các nhiệm vụ đòi hỏi sự tư duy nhiều hơn. Điều này đặc biệt quan trọng đối với giảng viên có số lượng lớn sinh viên hoặc nhiều lớp học, giúp họ phân bổ thời gian và nguồn lực hiệu quả hơn. Có thể nói nhờ có sự phát triển của các công cụ trí tuệ nhân tạo, đặc biệt là các AI chatbots như ChatGPT, giảng viên lần đầu tiên có được một công cụ có thể hỗ trợ họ trong việc chuẩn bị cho việc giảng dạy một cách nhanh chóng và thuận tiện như hiện nay, qua đó phần nào giúp họ làm việc với hiệu suất cao hơn và tiết kiệm cả về thời gian lẫn công sức. Những phát hiện của nghiên cứu cho thấy ChatGPT đang dần được giảng viên nhìn nhận như một công cụ hỗ trợ thiết thực trong quá trình giảng dạy tiếng Anh, đặc biệt trong khâu chuẩn bị bài dạy và phản hồi sinh viên. Kết quả này tương đồng với các nghiên cứu trước đó [16] [22] cho rằng AI có thể đóng vai trò như một trợ giảng hỗ trợ xử lý các tác vụ mang tính kỹ thuật hoặc lặp lại, từ đó giúp giảng viên tập trung nhiều hơn vào khía cạnh sư phạm và phản hồi mang tính học thuật. Do vậy, giảng viên có thể có thêm thời gian cho những việc quan trọng hơn trong quá trình giảng dạy như chú tâm vào một giai đoạn quan trọng trong bài dạy (như GV9 chia sẻ) hoặc giúp sinh viên nhận xét các vấn đề liên quan đến bố cục và nội dung bài viết thay vì phải dành nhiều thời gian sửa các lỗi ngữ pháp cơ bản (như GV8 nhấn mạnh). Đáng chú ý, không chỉ cải thiện hiệu suất công việc, ChatGPT còn góp phần làm tăng mức độ hài lòng và sự tự tin trong giảng dạy của giảng viên. Phát hiện này bổ sung một khía cạnh cảm xúc – tâm lý vốn chưa được quan tâm đúng mức trong các nghiên cứu về công nghệ giáo dục trước đây. Nhờ việc giảm tải được các áp lực công việc, có thêm nhiều ý tưởng giảng dạy và học liệu phong phú, các giảng viên cũng đã cho thấy họ cảm thấy tự tin hơn, vui hơn với nội dung giảng dạy của mình, qua đó giúp tăng sự hài lòng đối với việc giảng dạy cũng như giúp việc giảng dạy trở nên hiệu

quả hơn so với phương pháp giảng dạy truyền thống trước đây khi chưa có sự hỗ trợ của trí tuệ nhân tạo [22].

Ngoài chức năng hỗ trợ giảng viên trong việc chuẩn bị các hoạt động và học liệu giảng dạy, nghiên cứu này cũng đã chỉ ra rằng các giảng viên tiếng Anh cũng xem ChatGPT là một công cụ học tập giúp họ phát triển chuyên môn [15] và các kỹ năng nghề nghiệp cần thiết như kỹ năng tư duy phản biện [5] hay kỹ năng công nghệ thông tin [30]. Việc sử dụng ChatGPT như một “gia sư cá nhân” hỗ trợ việc học tập cá nhân hóa cũng là một ưu điểm của công cụ trí tuệ nhân tạo [19]. Cá nhân hóa là một tính năng quan trọng của các chatbots AI được điều khiển bởi các thuật toán học máy có thể điều chỉnh phản hồi của chúng dựa trên sở thích của từng người dùng cũng như lịch sử tương tác, tăng cường sự tham gia của người dùng và cung cấp trải nghiệm học tập tùy chỉnh. Bất kỳ ai, kể cả sinh viên và giảng viên đều có thể hỏi ChatGPT những câu hỏi liên quan đến các vấn đề mà họ quan tâm để có thể có thêm kiến thức và hiểu biết về chuyên ngành của họ. Hoạt động tự học thông qua sự hỗ trợ của các “gia sư ảo” như ChatGPT được xem là một phương án khả thi có thể thay thế cho các gia sư truyền thống giảng dạy trực tiếp, qua đó giúp việc tự học trở nên thuận tiện hơn trong bối cảnh công nghệ ngày càng phát triển vượt trội [7]. Học cùng ChatGPT có thể được xem là một hoạt động phát triển chuyên môn và nâng cao kỹ năng học tập suốt đời tiềm năng mà giảng viên có thể tham khảo bên cạnh các hoạt động bồi dưỡng truyền thống khác.

5.2. Các thách thức giảng viên đối mặt trong quá trình sử dụng ChatGPT trong việc giảng dạy Tiếng Anh

Tuy nhiên, cũng như các nghiên cứu trước đây, nghiên cứu này cũng đã chỉ ra rằng ChatGPT có những hạn chế nhất định có thể ảnh hưởng đến hiệu quả sử dụng công cụ này như một trợ lý giảng dạy. Các giảng viên tham gia nghiên cứu cho thấy họ có nhận thức rất rõ ràng về những giới hạn của ChatGPT như độ tin cậy của thông tin hay độ sâu về mặt chuyên môn của văn bản do ChatGPT tạo ra [15]. Vấn đề này cũng đã được Baskara và cộng sự [5] chỉ ra trong nghiên cứu của mình. Độ tin cậy của thông tin là một vấn đề quan trọng vì các thông tin sai lệch có thể ảnh hưởng nghiêm trọng đến bài giảng. Điều này đòi hỏi giảng viên phải có kỹ năng kiểm chứng thông tin độc lập và tư duy phê phán để đánh giá và lựa chọn các thông tin do ChatGPT cung cấp để lựa chọn nội dung phù hợp với mục tiêu giảng dạy cũng như đối tượng giảng dạy của mình. Kỹ năng tư duy phản biện khi dùng các công cụ trí tuệ nhân tạo cũng đã được các nhà nghiên cứu như Trần Tín Nghị và Trần Hữu Phúc [30] chỉ ra khi tìm hiểu vai trò của ChatGPT trong việc phát triển năng lực tư duy phản biện trong việc học ngôn ngữ. Điều này nhấn mạnh vai trò của con người trong quá trình tương tác với ChatGPT để đạt được hiệu quả tối ưu. Việc thiếu nguồn tham khảo rõ ràng cũng khiến giảng viên quan ngại trọng việc sử dụng ChatGPT trong các hoạt động học thuật đòi hỏi tính chính xác cao hay hoạt động nghiên cứu khoa học. Có thể vì điều này mà trong nghiên cứu này các giảng viên cũng chưa đánh giá cao lợi ích của ChatGPT đối với hoạt động nghiên cứu khoa học mà chủ yếu ứng dụng

công cụ này cho mục đích thiết kế nội dung giảng dạy. Các giảng viên cũng lo lắng về ảnh hưởng của ChatGPT đến liên chính học thuật vì nguy cơ quá phụ thuộc vào ChatGPT có thể ảnh hưởng đến chất lượng giảng dạy và học tập [26]. Ali [1] và Mohamed [22] cũng chỉ ra những lo ngại về việc ChatGPT có thể làm giảm khả năng tư duy của người học, hay sự quá phụ thuộc vào ChatGPT của cả người dạy và người học [15]. Tuy nhiên, các giảng viên trong nghiên cứu này chia sẻ rằng với mức độ sử dụng hiện tại của họ, họ vẫn chưa thấy bị quá phụ thuộc vào công cụ này (như GV2, GV6 hay GV7 chia sẻ) và họ vẫn nhận thức rõ được vai trò chủ động của mình cả về kiến thức chuyên môn hay kỹ năng chọn lọc thông tin trong quá trình sử dụng ChatGPT (như GV4 và GV8 đã chỉ ra). Họ cũng nhấn mạnh việc không nên cấm sinh viên sử dụng ChatGPT mà thay vào đó giảng viên nên học cách sử dụng công cụ này và sau đó nên hướng dẫn cho sinh viên cách sử dụng ChatGPT một cách có trách nhiệm và hiệu quả (GV5 và GV8). Điều này phản ánh nhận thức rõ ràng của giảng viên về ranh giới giữa việc tận dụng công nghệ như một công cụ hỗ trợ và việc duy trì năng lực sư phạm cốt lõi của giảng viên, điều mà không công cụ AI nào có thể thay thế [17] [31]. Ngoài ra, các giảng viên cũng chỉ ra yêu cầu cần thay đổi cách thức kiểm tra đánh giá để phù hợp với thực tế khách quan khi các công cụ AI ngày càng phổ biến (chia sẻ của GV3 và GV9). Quan điểm này phù hợp với hướng tiếp cận giáo dục lấy người học làm trung tâm [13], đồng thời gợi mở vai trò mới của giảng viên như một người dẫn đường công nghệ trong bối cảnh chuyển đổi số và nhu cầu nâng cao năng lực số cho sinh viên ngày càng được chú trọng [30] [31].

Ngoài các thách thức liên quan đến chức năng của ChatGPT nêu trên, có thể thấy từ chia sẻ của các giảng viên trong nghiên cứu này rằng việc thiếu hiểu biết về tiềm năng của ChatGPT, thiếu kinh phí để sử dụng bản nâng cấp của ChatGPT với các tính năng nâng cao hay thiếu kỹ năng viết lệnh để sử dụng ChatGPT một cách hiệu quả cũng là những rào cản lớn mà các giảng viên đang gặp phải. Tại thời điểm thu thập dữ liệu phỏng vấn cho nghiên cứu này, ChatGPT vẫn là một công cụ mới nổi và còn nhiều mới mẻ đối với các giảng viên, và nhiều người trong số họ chỉ mới làm quen với công cụ này trong một thời gian chưa quá dài, họ vẫn chưa có quá nhiều kinh nghiệm sử dụng ChatGPT. Đối với các thách thức này, việc nâng cao kỹ năng sử dụng ChatGPT nói riêng và các công cụ AI nói chung (được gọi là AI literacies) cho giảng viên là điều vô cùng quan trọng [1] [16] [31].

5.3. *Đánh giá mức độ chấp nhận và sử dụng ChatGPT của giảng viên trong việc giảng dạy Tiếng Anh*

Đối với mô hình chấp nhận công nghệ TAM, nghiên cứu này đã chỉ ra rằng giảng viên nhận thức được các lợi ích và thách thức gặp phải trong quá trình sử dụng ChatGPT hỗ trợ việc giảng dạy Tiếng Anh. Kết quả nghiên cứu đã cung cấp những minh chứng cụ thể về tính phù hợp và khả năng ứng dụng của mô hình Chấp nhận Công nghệ (Technology Acceptance Model – TAM) trong việc lý giải nhận thức và hành vi của giảng viên đối với việc sử dụng ChatGPT trong giảng dạy tiếng Anh. Theo đề xuất ban đầu của Davis [10], hai yếu tố trung tâm của mô hình TAM – nhận thức về tính hữu ích (perceived usefulness) và nhận thức về tính dễ sử dụng

(perceived ease of use) – có ảnh hưởng đáng kể đến thái độ (attitude) và từ đó hình thành ý định hành vi (behavioral intention) sử dụng công nghệ. Các phân tích từ nghiên cứu này cho thấy rằng, giảng viên đánh giá ChatGPT là một công cụ hữu ích, có thể hỗ trợ họ trong nhiều khâu giảng dạy như thiết kế hoạt động, tạo học liệu, sửa lỗi ngôn ngữ, hoặc cá nhân hóa nội dung giảng dạy – điều này củng cố cho yếu tố perceived usefulness trong mô hình TAM.

Mặc dù các giảng viên cũng nhận diện được một số thách thức trong quá trình sử dụng như sự thiếu chính xác của thông tin đầu ra, khó kiểm soát nội dung, hay yêu cầu kỹ năng sử dụng mới, nhưng đa phần đánh giá rằng những thách thức này là có thể vượt qua được nếu họ nhận được hỗ trợ cần thiết để nâng cao kỹ năng sử dụng. Nhận thức này cho thấy yếu tố perceived ease of use trong nghiên cứu mang tính tương đối và phụ thuộc vào điều kiện hỗ trợ sự phạm và công nghệ sẵn có, một điểm mở rộng hợp lý so với định nghĩa ban đầu của Davis [10]. Những nhận thức của giảng viên về lợi ích và thách thức của ChatGPT cũng ảnh hưởng đến ý định hành vi và mong muốn tiếp tục sử dụng công cụ này trong tương lai. Theo đó, hầu hết các giảng viên trong nghiên cứu này đều bày tỏ ý định tiếp tục nâng cao kỹ năng sử dụng ChatGPT và ứng dụng công cụ này nhiều hơn trong tương lai để hỗ trợ cho việc giảng dạy của mình.

Hơn nữa, nghiên cứu này cũng góp phần mở rộng hiểu biết về việc ứng dụng TAM trong giáo dục, bằng cách triển khai TAM trong nghiên cứu định tính – một hướng đi chưa được khai thác nhiều trong các nghiên cứu trước đó như của Ma và cộng sự [21], Mutammimah và cộng sự [23] hay Dương Công Doanh và cộng sự [11], vốn chủ yếu sử dụng khảo sát định lượng.

6. Kết luận

Nghiên cứu này đã nêu bật những lợi ích và thách thức mà giảng viên gặp phải khi sử dụng ChatGPT như một công cụ hỗ trợ giảng dạy Tiếng Anh. Mặc dù còn tồn tại những hạn chế như độ tin cậy và độ sâu của thông tin, và những khó khăn như thiếu hiểu biết về các tính năng cũng như kỹ năng sử dụng ChatGPT, các giảng viên vẫn nhận thức rõ tiềm năng to lớn của ChatGPT trong việc tăng hiệu quả giảng dạy, tiết kiệm thời gian, giảm tải công việc, và hỗ trợ phát triển chuyên môn. Những kết quả nghiên cứu này không chỉ khẳng định tính hữu ích của ChatGPT mà còn nhấn mạnh tầm quan trọng của việc nâng cao năng lực sử dụng các công cụ trí tuệ nhân tạo cho giảng viên trong bối cảnh hiện nay. Để nâng cao hiệu quả sử dụng ChatGPT trong giáo dục, các nhà quản lý và các đơn vị đào tạo cần cung cấp sự hỗ trợ phù hợp, từ tài chính, đào tạo kỹ năng, đến các định hướng rõ ràng về đạo đức và trách nhiệm trong sử dụng ChatGPT nói riêng và các công cụ AI nói chung cho giảng viên.

Nghiên cứu này vẫn còn một số hạn chế nhất định có thể ảnh hưởng đến tính khái quát của các kết quả nghiên cứu nêu trên. Sử dụng phương pháp phỏng vấn sâu với sự tham gia của chỉ 10 giảng viên Tiếng Anh tại một trường đại học và có sự chênh lệch lớn về giới tính của các

giảng viên tham gia (giảng viên nữ chiếm đại đa số), do vậy kết quả nghiên cứu có thể chưa phản ánh đầy đủ thực tế sử dụng và nhận thức của số đông giảng viên Tiếng Anh tại các cơ sở giáo dục đại học khác trên cả nước. Do vậy, các nghiên cứu sau này có thể thu thập số liệu với quy mô khách thể lớn hơn thông qua các công cụ khảo sát định lượng, có thể ứng dụng mô hình TAM hoặc các mô hình TAM mở rộng để tìm hiểu sâu hơn các khía cạnh khác nhau trong quá trình sử dụng và nhận thức của giảng viên đối với ChatGPT. Một hạn chế khác của phương pháp phỏng vấn sâu đó là các phản hồi của giảng viên có thể mang tính chủ quan và chủ yếu là tự sự. Do vậy, để tăng thêm tính khách quan của dữ liệu, các nghiên cứu sau có thể sử dụng thêm phương pháp quan sát quá trình sử dụng hoặc quan sát lớp học để kiểm nghiệm việc ứng dụng ChatGPT của giảng viên và so sánh giữa thực tế sử dụng và nhận thức của họ xem có những tương đồng và khác biệt nào.

LỜI CẢM ƠN

Nhóm nghiên cứu xin gửi lời cảm ơn đến các giảng viên đã đồng ý tham gia phỏng vấn và cung cấp nhiều thông tin hữu ích phục vụ cho mục đích nghiên cứu. Chúng tôi cũng xin cảm ơn Đại học Huế đã cấp kinh phí cho chúng tôi thực hiện đề tài này. Mã đề tài: DHH2024-07-106

TÀI LIỆU THAM KHẢO

1. Ali, J. (2023). Benefits and challenges of using ChatGPT: An exploratory study on English language program. *University of Bisha Journal for Humanities*, 2(2), 629-641.
2. Ali, J. K. M., Shamsan, M. A. A., Hezam, T. A., & Mohammed, A. A. (2023). Impact of ChatGPT on learning motivation: teachers and students' voices. *Journal of English Studies in Arabia Felix*, 2(1), 41-49. <https://doi.org/10.56540/jesaf.v2i1.51>.
3. Aryal, M. (2024). Exploring the impact of ChatGPT in English language teaching-learning pedagogy. *Journal of NELTA Gandaki*, 7(1-2), 137-150. <https://doi.org/10.3126/jong.v7i1-2.70236>.
4. Baidoo-Anu, D. & Owusu Ansah, L. (2023). Education in the era of generative Artificial Intelligence (AI): Understanding the potential benefits of ChatGPT in promoting teaching and learning. *Journal of AI*, 7(1), 52-62. <https://doi.org/10.61969/jai.1337500>.
5. Baskara, F. R., Puri, A. D., & Wardhani, A. R. (2023). ChatGPT and the pedagogical challenge: Unveiling the impact on early-career academics in higher education. *Indonesian Journal on Learning and Advanced Education (IJOLAE)*, 5(3), 311-322. <https://journals.ums.ac.id/ijolae/article/view/22966>.

6. Bekou, A., Ben Mhamed, M., & Assissou, K. (2024). Exploring opportunities and challenges of using ChatGPT in English language teaching (ELT) in Morocco. *Focus on ELT Journal*, 6(1), 87-106. <https://doi.org/10.14744/felt.6.1.7>.
7. Bingham, A. J. (2023). From data management to actionable findings: A five-phase process of qualitative data analysis. *International Journal of Qualitative Methods*, 22. <https://doi.org/10.1177/16094069231183620>.
8. Cain, J., & Rajan, A. S. (2024). Proof of concept of ChatGPT as a virtual tutor. *American Journal of Pharmaceutical Education*, 88(12), 101333. [https://www.ajpe.org/article/S0002-9459\(24\)11052-2/abstract](https://www.ajpe.org/article/S0002-9459(24)11052-2/abstract).
9. Creswell, J.W. and Creswell, J.D. (2018). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. Sage, Los Angeles.
10. Davis, F. D. (1989). Technology acceptance model: TAM. *Al-Suqri, MN, Al-Aufi, AS: Information Seeking Behavior and Technology Adoption*, 205, 219.
11. Duong, C. D., Vu, T. N. & Ngo, T. V. N. (2023). Applying a modified technology acceptance model to explain higher education students' usage of ChatGPT: A serial multiple mediation model with knowledge sharing as a moderator. *The International Journal of Management Education*, 21(3), 100883. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2023.100883>.
12. Floridi, L., Chiriatti, M. (2020). GPT-3: Its nature, scope, limits, and consequences. *Minds & Machines*, 30, 681–694. <https://doi.org/10.1007/s11023-020-09548-1>.
13. Grassini, S. (2023). Shaping the future of education: exploring the potential and consequences of AI and ChatGPT in educational settings. *Education Sciences*, 13(7), 692. <https://doi.org/10.3390/educsci13070692>.
14. Guo, K., Wang, D. To resist it or to embrace it? Examining ChatGPT's potential to support teacher feedback in EFL writing. *Educ Inf Technol*, 29, 8435–8463 (2024). <https://doi.org/10.1007/s10639-023-12146-0>.
15. Kasneci, E., Seßler, K., Küchemann, S., Bannert, M., Dementieva, D., Fischer, F., ... & Kasneci, G. (2023). ChatGPT for good? On opportunities and challenges of large language models for education. *Learning and Individual Differences*, 103, 102274. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2023.102274>.
16. Kohnke, L., & Zou, D. (2025). The role of ChatGPT in enhancing English teaching: A paradigm shift in lesson planning and instructional practices. *Educational Technology & Society*, 28, 4–20. [https://doi.org/10.30191/ETS.202507_28\(3\).SP02](https://doi.org/10.30191/ETS.202507_28(3).SP02).

17. Li, Y., Zhou, X., & Chiu, T. K. F. (2024). Systematics review on artificial intelligence chatbots and ChatGPT for language learning and research from self-determination theory (SDT): what are the roles of teachers? *Interactive Learning Environments*, 33(3), 1850–1864. <https://doi.org/10.1080/10494820.2024.2400090>.
18. Limna, P., Kraiwanit, T., Jangjarat, K., Klayklung, P., & Chocksathaporn, P. (2023). The use of ChatGPT in the digital era: Perspectives on chatbot implementation. *Journal of Applied Learning and Teaching*, 6(1). <https://doi.org/10.37074/jalt.2023.6.1.32>.
19. Limo, F. A. F., Tiza, D. R. H., Roque, M. M., Herrera, E. E., Murillo, J. P. M., Huallpa, J. J., ... & Gonzáles, J. L. A. (2023). Personalized tutoring: ChatGPT as a virtual tutor for personalized learning experiences. *Przestrzeń Społeczna (Social Space)*, 23(1), 293-312. <https://socialspacejournal.eu/menu-script/index.php/ssj/article/view/176>.
20. Liu, B. (2023). Chinese university students' attitudes and perceptions in learning English using ChatGPT. *International Journal of Education and Humanities*, 3(2), 132–140. <https://doi.org/10.58557/ijeh.v3i2.145>.
21. Ma, J., Wang, P., Li, B., Wang, T., Pang, X. S., & Wang, D. (2024). Exploring user adoption of ChatGPT: A Technology Acceptance Model perspective. *International Journal of Human-Computer Interaction*, 1-15. <https://doi.org/10.1080/10447318.2024.2314358>.
22. Mohamed, A.M. (2023). Exploring the potential of an AI-based Chatbot (ChatGPT) in enhancing English as a Foreign Language (EFL) teaching: Pperceptions of EFL faculty members. *Education and Information Technologies*. <https://doi.org/10.1007/s10639-023-11917-z>.
23. Mutammimah, H., Rejeki, S., Kustini, S., & Amelia, R. (2024). Understanding teachers' perspective toward ChatGPT acceptance in English language teaching. *International Journal of Technology in Education (IJTE)*, 7(2), 290-307. <https://doi.org/10.46328/ijte.656>.
24. Ngo, T. T. A. (2023). The perception by university students of the use of ChatGPT in education. *International Journal of Emerging Technologies in Learning (ijET)*, 18(17), pp. 4–19. <https://doi.org/10.3991/ijet.v18i17.39019>.
25. Nguyen, T. T. H. (2023). EFL teachers' perspectives toward the use of ChatGPT in writing classes: A case study at Van Lang University. *International Journal of Language Instruction*, 2(3), 1-47. <https://doi.org/10.54855/ijli.23231>.
26. Özdemir-Çağatay, S. (2023). Examining the use of ChatGPT in language teaching: Teachers' experiences and perceptions. In *Transforming the Language Teaching Experience in the Age of AI* (pp. 1-24). IGI Global.

27. Ray, P. P. (2023). ChatGPT: A comprehensive review on background, applications, key challenges, bias, ethics, limitations and future scope. *Internet of Things and Cyber-Physical Systems*, 3, Volume 3, 121-154. <https://doi.org/10.1016/j.iotcps.2023.04.003>.
28. Stan, M.M., Dumitru, C. & Bucuroiu, F. (2025). Investigating teachers' attitudes toward the integration of ChatGPT in language teaching and learning in higher education. *Educ Inf Technol*. <https://doi.org/10.1007/s10639-025-13396-w>.
29. Tarannum, T., Ahmed, R., Seraj, P.M.I. et al. (2025). ELT Teachers' perception and usage of ChatGPT as a teaching tool in the Bangladeshi EFL context. *Educ Inf Technol*. <https://doi.org/10.1007/s10639-025-13515-7>.
30. Tran, T. N., & Tran, H. P. (2023). Exploring the role of ChatGPT in developing critical digital literacies in language learning: A qualitative study. *Proceedings of the AsiaCALL International Conference*, 4, 1-17. ISSN: 2833-6836, ISBN: 979-8-9870112-4-9. <https://doi.org/10.54855/paic.2341>.
31. Trust, T., Whalen, J., & Mouza, C. (2023). Editorial: ChatGPT: Challenges, opportunities, and implications for teacher education. *Contemporary Issues in Technology and Teacher Education*, 23(1), 1-23. Waynesville, NC, USA: Society for Information Technology & Teacher Education. Retrieved February 4, 2025, from <https://www.learntechlib.org/primary/p/222408/>.
32. Yen, P. H., Thu, H. T. A., Thi, N. A., Tra, N. H., & Thuy, P. T. (2024). University teachers' perceptions on the integration of ChatGPT in language education assessment: Challenges, benefits, and ethical considerations. In *20th International Conference of the Asia Association of Computer-Assisted Language Learning (AsiaCALL 2023)* (pp. 7-21). Atlantis Press. https://doi.org/10.2991/978-94-6463-396-2_2.